

**UNITED STATES DISTRICT COURT
SOUTHERN DISTRICT OF NEW YORK**

Laydon v. Mizuho Bank, Ltd., et al.

No. 12-cv-3419 (GBD)

Sonterra Capital Master Fund Ltd., et al. v. UBS AG, et al.

No. 15-cv-5844 (GBD)

**AFFIDAVIT OF JASON RABE REGARDING MAILING OF THE NOTICE OF
PROPOSED CLASS ACTION SETTLEMENT, JULY 12, 2018 FAIRNESS HEARING
THEREON, AND CLASS MEMBERS' RIGHTS**

STATE OF MINNESOTA)
) ss.
COUNTY OF HENNEPIN)

I, Jason Rabe, being duly sworn, certify as follows:

1. I am a Program Manager at Rust Consulting, Inc. ("Rust"). My business address is 625 Marquette Avenue, Suite 900, Minneapolis, MN 55402. I am familiar with, and have personal knowledge of, the matters stated in this affidavit and am competent to testify about them if called upon to do so.

2. Rust was retained by counsel for The Bank of Tokyo-Mitsubishi UFJ, Ltd. (now known as MUFG Bank, Ltd.) (“BTMU”) and Mitsubishi UFJ Trust and Banking Corporation (“MUTB”) to act as a notice administrator in connection with the proposed settlement (the “Settlement”) of the above-captioned actions to effect mailing of the Notice of Proposed Class Action Settlement, July 12, 2018 Fairness Hearing Thereon, and Class Members’ Rights (the “Settlement Notice”) and the Proof of Claim and Release form (the “Claim Form”) to certain members of the Settlement Class, as described more fully below.

MAILING OF SETTLEMENT NOTICE

3. On March 29, 2018, BTMU and MUTB's counsel provided Rust with two (2) electronic files containing 940 names and addresses of identified potential Settlement Class members.¹ Rust was provided with an additional electronic file on April 2, 2018 containing 55 names and addresses of identified potential Settlement Class members.

4. Rust entered the data referenced above into a segregated database to be used for mailing the Settlement Notice and Claim Form (together, the "Settlement Notice Packet") to potential Settlement Class members. The data was electronically scrubbed to eliminate duplicate names and addresses and incomplete records. As a result of this process, 258 duplicate or incomplete records were removed, resulting in 737 records for mailing.

5. On April 20, 2018, pursuant to the March 8, 2018 Order Preliminarily Approving Proposed Settlement with The Bank of Tokyo-Mitsubishi UFJ, Ltd. and Mitsubishi UFJ Trust and Banking Corporation, Scheduling Hearing for Final Approval Thereof, and Approving the Proposed Form and Program of Notice to the Class (the "Preliminary Approval Order"), Rust mailed the Settlement Notice Packet by first-class mail to the 737 potential Settlement Class members referred to in ¶4 above.

6. The final Settlement Notice and Claim Form were provided to Rust for the mailing by counsel for BTMU and MUTB. The Settlement Notice Packets were sent to potential Settlement Class members in both English and Japanese. Attached hereto as Exhibit A is a copy of the complete Settlement Notice Packet in both languages.

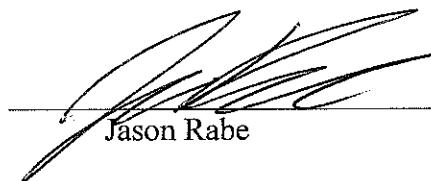
¹ I understand that such potential class members may be domiciled outside of the United States and BTMU and MUTB, therefore, could not provide their names and addresses to the Settlement Administrator.

7. Rust leases and maintains a Post Office Box (P.O. Box 44, Minneapolis, MN 55440-0044) for the receipt of all undeliverable mail and written communications necessary to implement the Settlement.

8. As of June 22, 2018, the United States Postal Service had returned 30 Settlement Notice Packets as undeliverable without forwarding addresses. Of these, Rust was able to locate 24 new addresses, by conducting online research in an effort to obtain updated addresses for these potential Settlement Class members. Settlement Notice Packets were mailed to these potential Settlement Class members at the updated addresses.

9. Through June 22, 2018, an aggregate of 761 Settlement Notice Packets had been mailed, pursuant to the Preliminary Approval Order.

I declare under penalty of perjury that the foregoing is true and correct.


Jason Rabe

SWORN to before me
this 25th day of June 2018


Notary Public

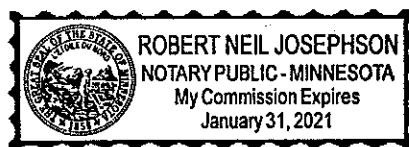


EXHIBIT A

Euroyen Settlement - 6000
PO Box 44
Minneapolis, MN 55440-0044

IMPORTANT LEGAL MATERIALS



* C L M N T I D N O * - UAA - <<SequenceNo>>

<<Name 1>>

<<Name2>>

<<Name3>>

<<Name4>>

<<Address 1>>

<<Address2>>

<<City>> <<State>> <<Zip 10>>

<<CountryName>>

UNITED STATES DISTRICT COURT
SOUTHERN DISTRICT OF NEW YORK

Laydon v. Mizuho Bank, Ltd., et al.

No. 12-cv-3419 (GBD)

Sonterra Capital Master Fund Ltd., et al. v. UBS AG, et al.

No. 15-cv-5844 (GBD)

PROOF OF CLAIM AND RELEASE

If you are a member of the Settlement Class as defined below, then in order to be entitled to a distribution, you must complete, sign, and mail this Proof of Claim and Release and necessary supporting documentation to the Settlement Administrator at the following address, postmarked no later than **September 25, 2018**:

Euroyen Settlement
c/o A.B. Data, Ltd.
P.O. Box 170500
Milwaukee, WI 53217

Do not submit your claim to the Court.

All Persons who purchased, sold, held, traded, or otherwise had any interest in Euroyen-Based Derivatives¹ during the period from January 1, 2006 through June 30, 2011, inclusive (the “Class Period”). Excluded from the Settlement Class are the Defendants (as defined in the Settlement Agreement²) and any parent, subsidiary, affiliate or agent of any Defendant or any co-conspirator whether or not named as a defendant, and the United States Government.

¹ “Euroyen-Based Derivatives” means (i) a Euroyen TIBOR futures contract on the Chicago Mercantile Exchange (“CME”); (ii) a Euroyen TIBOR futures contract on the Tokyo Financial Exchange, Inc. (“TFX”), Singapore Exchange (“SGX”), or London International Financial Futures and Options Exchange (“LIFFE”) entered into by a U.S. Person, or by a Person from or through a location within the U.S.; (iii) a Japanese Yen currency futures contract on the CME; (iv) a Yen LIBOR- and/or Euroyen TIBOR-based interest rate swap entered into by a U.S. Person, or by a Person from or through a location within the U.S.; (v) an option on a Yen LIBOR- and/or Euroyen TIBOR-based interest rate swap (“swaption”) entered into by a U.S. Person, or by a Person from or through a location within the U.S.; (vi) a Japanese Yen currency forward agreement entered into by a U.S. Person, or by a Person from or through a location within the U.S.; and/or (vii) a Yen LIBOR- and/or Euroyen TIBOR-based forward rate agreement entered into by a U.S. Person, or by a Person from or through a location within the U.S.

² The “Settlement Agreement” means the Settlement Agreement with The Bank of Tokyo-Mitsubishi, UFJ, Ltd. (“BTMU”) and Mitsubishi UFJ Trust and Banking Corporation (“MUTB”) entered into on January 23, 2018.

Notwithstanding the exclusions contained in the immediately preceding sentence, and solely for purposes of the Settlement and the Settlement Class, Investment Vehicles shall not be excluded from the Settlement Class solely on the basis of being deemed to be Defendants or affiliates or subsidiaries of Defendants. However, to the extent that any Defendant or any entity that might be deemed to be an affiliate or subsidiary thereof (i) managed or advised, and (ii) BTMU or MUTB either directly or indirectly held a beneficial interest in, said Investment Vehicle during the Class Period, that beneficial interest held by BTMU or MUTB in the Investment Vehicle is excluded from the Settlement Class.

If you are a member of the Settlement Class as described above who transacted in Euroyen-Based Derivatives during the Class Period, then by properly filling out, signing, and returning this Proof of Claim and Release and furnishing the required supporting documentation, you may be entitled to share in the proceeds from the Net Settlement Fund. Submission of this Proof of Claim and Release does not assure that you will share in any of the proceeds of the Net Settlement Fund. If you timely submitted a Proof of Claim and Release pursuant to the class notice dated June 22, 2016 related to the \$58 million settlements with Defendants R.P. Martin Holdings Limited, Martin Brokers (UK) Ltd., Citigroup Inc., Citibank, N.A., Citibank Japan Ltd., Citigroup Global Markets Japan Inc., HSBC Holdings plc, and HSBC Bank plc or pursuant to the August 3, 2017 Notice, amended September 14, 2017 (the "2017 Notice") related to the \$148 million settlements with Defendants Deutsche Bank AG, DB Group Services (UK) Ltd., JPMorgan Chase & Co., JPMorgan Chase Bank, National Association, and J.P. Morgan Securities plc, you do not have to submit a new Proof of Claim and Release to participate in the Settlement with BTMU and MUTB.

If you omit needed documentation or information, your claim may be considered defective by the Settlement Administrator. If so, you will be notified of the defect and given an opportunity to cure by providing additional documentation or information. You must include all trade information for all transactions and all positions held in Euroyen-Based Derivatives at any time between January 1, 2006 and June 30, 2011, inclusive, for all accounts you own or control.

If you qualify as a member of the Settlement Class and fail to submit a valid and timely Proof of Claim and Release pursuant to these instructions or fail to provide adequate documentation of your pertinent transactions and/or holdings, you may be precluded from recovery against the Net Settlement Fund. Unless you validly exclude yourself from the Settlement Class, you will nevertheless be bound by the terms of any judgment entered in the Actions whether or not you submit a Proof of Claim and Release and will be a Releasing Party as defined in the Settlement Agreement.

The completed Proof of Claim and Release and the information submitted therewith will be treated as confidential and will be used solely for purposes of administering the Settlements. Knowingly submitting inaccurate or incomplete information may subject you to civil or criminal penalties.

IF YOU HAVE ANY QUESTIONS CONCERNING THIS PROOF OF CLAIM AND RELEASE, WRITE TO, CALL, OR GO ONLINE AT:

Euroyen Settlement
c/o A.B. Data, Ltd.
P.O. Box 170500
Milwaukee, WI 53217
866-217-4453
www.EuroyenSettlement.com

DO NOT CONTACT THE COURT IF YOU HAVE QUESTIONS CONCERNING THIS PROOF OF CLAIM AND RELEASE.

FOR OFFICIAL USE ONLY

Euroyen Settlement

PROOF OF CLAIM AND RELEASE

Please print or type

**MUST BE POSTMARKED OR
RECEIVED NO LATER THAN
SEPTEMBER 25, 2018**

I, _____, declare under 28 U.S.C. § 1746 that:

[Full legal name of person filling out this form]

<<CLMNT_IDNO>>

Item 1 — CLAIMANT IDENTIFICATION

Please provide the following information if you or the entity for which you are executing the claim (collectively, “you”) transacted in or held Euroyen-Based Derivatives:

Claimant Name(s) (“Claimant”):

☐ Individual ☐ Corporation ☐ Estate ☐ Other (specify) _____

Name of Person Executing Claim:

Capacity of Person Executing Claim:

Claimant Address:

City

State

Zip Code

Foreign Province

Foreign Postal Code

Foreign Country

Claimant Daytime Phone Number

() —

Claimant Social Security, Employer Identification, or Federal Tax Identification Number:

or

Claimant Email Address:

Nature of the Claimant's Business

If you require additional space on this or any other section of the Proof of Claim and Release, attach an additional page to the end of the claim form. Do not submit multiple Proofs of Claim and Release.

Item 2 - List of Brokers or Futures Commission Merchants

Please list all brokers or futures commission merchants (“FCMs”) at which you maintained accounts in which you traded or held Euroyen-Based Derivatives.

Item 3 - List of Account Names and Account Numbers

Please provide a list of all account names and account numbers for each entity you listed in response to “Item 2” above in which you traded or held Euroyen-Based Derivatives.

Item 4 - Proof of Qualifying Transactions

Please provide proof of all of your transactions and/or holdings in Euroyen-Based Derivatives between January 1, 2006 and June 30, 2011, inclusive. For certain transactions described more fully below, you must provide sufficient documentation to allow the Settlement Administrator to determine whether a transaction in Euroyen-Based Derivatives was entered into by a U.S. Person from or through a location within the U.S.

You must provide proof for each and every transaction in, or holding of, a Euroyen-Based Derivative, regardless of whether your transaction or holding resulted in a gain or a loss.

If necessary documents are not in your possession, please obtain them or their equivalent from your broker or tax advisor or other sources if it is possible for you to do so.

If you have this information in an electronic form, you are strongly encouraged to submit the information electronically. The Settlement Administrator may ask you to provide some or all of the hard copy printouts of your relevant trading records. The following formats are acceptable: ASCII, MS Excel, MS Access, dBase, and electronic filing templates can be found at the Settlement Website, www.EuroyenSettlement.com.

The Settlement Administrator will determine your Allowed Claim (as set forth in the Plan of Allocation) by analyzing your transactions in, and holdings of, Euroyen-Based Derivatives.

Your Euroyen-Based Derivatives transaction data should always include trade dates. Do not offset opening and closing transactions or provide net position or trading information. It is important that you supply the information requested to the fullest extent possible.

The Settlement Administrator will consider any open positions (long or short) in Euroyen-Based Derivatives that you held as of the start of the Class Period on January 1, 2006. This determination shall be based on trade dates, not settlement dates.

For all Euroyen-Based Derivatives traded on a futures exchange (Euroyen TIBOR futures and Japanese Currency futures traded on the Chicago Mercantile Exchange (“CME”), and Euroyen TIBOR futures traded on the Tokyo Financial Exchange, Inc. (“TFX”), Singapore Exchange (“SGX”), or London International Financial Futures and Options Exchange (“LIFFE”)), please provide documents reflecting such transactions including daily and monthly brokerage statements. If you traded any of the following Euroyen-Based Derivatives futures contracts on the following futures exchanges: TFX, SGX or LIFFE, you must also provide proof you were a U.S. Person,³ or traded such futures from or through a location within the U.S. at the time of the transaction.

³ “U.S. Person” means a citizen, resident, or domiciliary of the United States or its territories; a corporation, including a limited liability company, either incorporated or headquartered in the United States or its territories; a partnership created or resident in the United States or its territories; any other Person or entity created and/or formed under the laws of the United States, including any state or territory thereof; or any other Person or entity residing or domiciled in the United States or its territories.

If you have any of the below transaction information in an electronic form, you are strongly encouraged to submit the information electronically. The Settlement Administrator may ask you to provide some or all of the hard copy printouts of your relevant trading records including confirmations and ISDA agreements relating to the transactions. Electronic filing templates can be found at www.EuroyenSettlement.com.

As of December 31, 2005, please list each open position of a Euroyen TIBOR futures contract on the Chicago Mercantile Exchange (“CME”); Euroyen TIBOR futures contract on the Tokyo Financial Exchange, Inc. (“TFX”), Singapore Exchange (“SGX”), or London International Financial Futures and Options Exchange (“LIFFE”) entered into by a U.S. Person, or by a Person from or through a location within the U.S., and/or Japanese Yen currency futures contract on the CME:

Contract Type (TIBOR or YEN)	Exchange (CME, TFX, SGX, LIFFE)	Open Positions in Euroyen TIBOR futures contracts or Japanese Yen currency futures contracts	Short Position (Insert the number of contracts)	Long Position (Insert the number of contracts)

For purchase or sale of a Euroyen TIBOR futures contract on the Chicago Mercantile Exchange (“CME”); a purchase or sale of a Euroyen TIBOR futures contract on the Tokyo Financial Exchange, Inc. (“TFX”), Singapore Exchange (“SGX”), or London International Financial Futures and Options Exchange (“LIFFE”) entered into by a U.S. Person, or by a Person from or through a location within the U.S., and/or for each a purchase or sale of a Japanese Yen currency futures contract on the CME, provide the following information for each transaction:

Contract Type (TIBOR or YEN)	Exchange (CME, TFX, SGX, LIFFE)	Date of Transaction	Contract Month	Number of Contracts In Transaction	Transaction Price	Purchase or Sale	Brokerage Firm and Account Number in Which Transaction Was Made
		/ /					
		/ /					
		/ /					

For transactions in Yen LIBOR- and/or Euroyen TIBOR-based interest rate swaps and/or forward rate agreements entered into by a U.S. Person, or by a Person from or through a location within the U.S., provide the following information for each transaction:

Date of Transaction	Transaction Type (Buy, Sell, Cancel)	Name of Counterparty	Notional Amount (Expressed in Yen)	Fixed and Floating Rate Terms	First Reset Date	Frequency of Resets	Are you the payer or receiver of the fixed rate?	Currency paid or received
/ /								
/ /								
/ /								

For each reset payment made or received by a U.S. Person, or by a Person from or through a location within the U.S., provide the following information for each transaction:

Date of Transaction	Did you pay or receive interest on this day? (P or R)	Name of Counterparty	Notional Amount of Underlying Swap (Expressed in Yen)	Fixed and Floating Rate Terms	First Reset Date	Frequency of Resets	Currency Paid or Received	Amount Paid or Received
/ /								
/ /								
/ /								

For Japanese Yen currency forward agreement transactions entered into by a U.S. Person, or by a Person from or through a location within the U.S., provide the following information for each transaction:

Date of Transaction	Name of Counterparty (if applicable)	Name of FCM (if applicable)	Notional Amount (Expressed in Yen)	Base Currency	Term Currency	Are you the seller or buyer of the Base Currency?	Settlement Date	List payments made or received on reset dates
/ /							/ /	
/ /							/ /	
/ /							/ /	

For a purchase or sale of an option on a Yen LIBOR- and/or Euroyen TIBOR-based interest rate swap (“swaption”) entered into by a U.S. Person, or by a Person from or through a location within the U.S., please provide the following information for each transaction:

Opening Positions (as of December 31, 2005)	Date of Transaction	Name of Counterparty	Notional Amount (Expressed in Yen)	Fixed and Floating Rate Terms	Expiration Date (If Option)	Buyer or Seller of Swaption?	Amount of Premium Paid or Received?	Option Exercised?
	/ /							
	/ /							
	/ /							

Class Counsel and the Settlement Administrator reserve the right to seek further information from you regarding your Proof of Claim and Release.

It is important that you accurately disclose all positions in Euroyen-Based Derivatives that were open as of the start of the Class Period and all transactions in those contracts during the Class Period. You expressly consent to the release to the Settlement Administrator of any and all documents reflecting your transactions or holdings in Euroyen-Based Derivatives that may be obtained from third parties, including, but not limited to, your brokerage firm(s), your FCMs, the Commodity Futures Trading Commission (“CFTC”), and/or the CME/TFX/SGX/LIFFE, or any other source with this transaction information. By executing this Proof of Claim and Release, you hereby permit the Settlement Administrator to request from your brokerage firm(s), your FCMs, the CFTC, the CME/TFX/SGX/LIFFE, or any other source with this transaction information relevant information about your transactions in Euroyen-Based Derivatives in order to compute any payment that may be due to you from the Net Settlement Fund.

You (for yourself, in the event of an individual claim, and for the Claimant in the event of any other claim) certify that reasonable efforts have been made to locate all information requested in this Proof of Claim and Release above and that all information supplied in connection with this Proof of Claim and Release is true, correct, and complete.

You understand that the information provided herein is subject to verification, and you (for yourself, in the event of an individual claim, and for the Claimant in the event of any other claim) agree to cooperate in any such verification, including by furnishing additional information to support this claim and by assisting the Settlement Administrator if requested to do so.

You understand that the Settlement Administrator will determine the adequacy of the Claimant's Proof of Claim and Release and supporting documentation.

You (for yourself, in the event of an individual claim, and for the Claimant in the event of any other claim) consent to the jurisdiction of the United States District Court for the Southern District of New York (the "Court") with respect to all matters concerning this Proof of Claim and Release including, without limitation, any efforts to enforce the terms of the Settlement Agreement or any order or judgment of the Court.

You (for yourself, in the event of an individual claim, and for the Claimant in the event of any other claim) agree to the terms of the Settlement as set forth in the Settlement Agreement and acknowledge being bound by and subject to the terms of any order or judgment that may be entered in the Actions, including the Final Order and Judgment. You may obtain a copy of the Settlement Agreement at www.EuroyenSettlement.com.

You (for yourself, in the event of an individual claim, and for the Claimant in the event of any other claim) acknowledge that this Claim Form constitutes a release and covenant not to sue in conformity with Section 12 of the Settlement Agreement in order to receive the appropriate share, if any, of the BTMU and MUTB Net Settlement Fund.

You (for yourself, in the event of an individual claim, and for the Claimant in the event of any other claim) agree that the submission of this Proof of Claim and Release constitutes a full release of and covenant not to sue on the Released Claims against the Released Parties as set forth in the Settlement Agreement and at the end of this Proof of Claim and Release.

You (for yourself, in the event of an individual claim, and for the Claimant in the event of any other claim) certify that you are not subject to backup withholding under the provisions of Section 3406(a)(1)(C) of the Internal Revenue Code of 1986, as amended, because: (a) the Claimant is exempt from backup withholding; or (b) the Claimant has not been notified by the Internal Revenue Service (the "I.R.S.") that the Claimant is subject to backup withholding as a result of a failure to report all interest or dividends; or (c) the I.R.S. has notified the Claimant that the Claimant is no longer subject to backup withholding.

I declare or affirm under penalties of perjury that the foregoing statements and the documents and information attached hereto, including the Social Security or Employer Identification Number shown on this Proof of Claim and Release, are true, correct and complete, and that I agree to the Release and Covenant Not to Sue as set forth in the Settlement Agreement. I understand that the withholding or misrepresentation of any information described herein may constitute a criminal offense subject to penalties under the law.

This Proof of Claim and Release was executed this _____ day of _____, 20_____ in _____,

(City/Province)

(State/Country)

Signature of Claimant

Type or Print Name

Capacity of Person Signing (e.g., President, Trustee, Custodian, etc.)

If you are acting for an entity, please submit proof of your authority (e.g., corporate resolution, trust agreement, etc.).

米国ニューヨーク州
南部地区連邦地方裁判所

Laydon 対みずほ銀行他

No. 12-cv-3419 (GBD)

Sonterra Capital Master Fund Ltd. 他対 UBS AG 他

No. 15-cv-5844 (GBD)

和解金請求兼権利放棄証明書

あなたが和解クラス（以下に定義）のメンバーであれば、分配を受ける資格を得るために、本和解金請求兼権利放棄証明書および必要な関係書類を完成、署名の上、**2018 年 9 月 25 日**までに消印付きで以下の住所の和解管理者に郵送する必要があります。

Euroyen Settlement
c/o A.B. Data, Ltd.
P.O. Box 170500
Milwaukee, WI 53217

請求は本件裁判所に提出しないでください。

2006 年 1 月 1 日から 2011 年 6 月 30 日まで（いずれの日も含む）の期間（「クラス期間」）にユーロ円ベースのデリバティブ¹を購入、売却、保有、取引した、またはその他の方法で何らかの利害関係を持ったすべての個人。被告（和解契約²にて定義）および被告の親会社、子会社、関連会社、もしくは代理人、または被告として名宛人になっているか否かにかかわらずすべての共謀者、ならびに米国政府は、和解クラスから除外されます。

¹ 「ユーロ円ベースのデリバティブ」とは、以下を意味します： (i) シカゴ・マーカンタイル取引所（「CME」）におけるユーロ円TIBOR先物取引、(ii) 東京金融取引所（「TFX」）、シンガポール取引所（「SGX」）、またはロンドン国際金融先物取引所（「LIFFE」）において、米国人が行う、または米国内の場所からもしくはかかる場所を通じて個人が行う、ユーロ円TIBOR先物取引、(iii) CMEにおける日本円通貨先物取引、(iv) 米国人が行う、または米国内の場所からもしくはかかる場所を通じて個人が行う、円LIBORおよび／またはユーロ円TIBORベースの金利スワップ取引、(v) 米国人が行う、または米国内の場所からもしくはかかる場所を通じて個人が行う、円LIBORおよび／またはユーロ円TIBORベースの金利スワップオプション（「スワップション」）、(vi) 米国人が締結する、または米国内の場所からもしくはかかる場所を通じて個人が締結する、日本円通貨先渡し契約、および／または (vii) 米国人が締結する、または米国内の場所からもしくはかかる場所を通じて個人が締結する、円LIBORおよび／またはユーロ円TIBORベースのフォワード・レート契約。

² 「和解契約」とは、2018 年 1 月 23 日に締結された株式会社三菱東京 UFJ 銀行（「BTMU」）および三菱 UFJ 信託銀行株式会社（「MUTB」）との和解契約を意味します。

除外に関する上記の記述にかかわらず、和解案および和解クラスを唯一の目的として、投資ビークルは、被告または被告の関連会社もしくは子会社と見なされるという理由だけで、和解クラスから除外されないものとします。ただし、被告または被告の関連会社もしくは子会社と見なされる可能性のある事業体が、(i) 管理または助言を行っていた、および (ii) BTMU または MUTB が、直接的または間接的に、クラス期間中当該投資ビークルに受益権を保有していた範囲で、その投資ビークルにおいて BTMU または MUTB により保有される受益権は、和解クラスから除外されます。

あなたがクラス期間中にユーロ円ベースのデリバティブ取引を行った、上記に規定される和解クラスのメンバーである場合、本和解金請求兼権利放棄証明書に必要事項を適切に記入し、署名した上で、必要な関係書類と共に返送することにより、正味和解基金から配分を受け取る権利を得られます。ただし、本和解金請求兼権利放棄証明書の提出により、正味和解基金の配分を受け取ることが保証されるわけではありません。あなたが、被告 (R.P. Martin Holdings Limited、Martin Brokers (UK) Ltd.、Citigroup Inc.、Citibank, N.A.、シティバンク銀行株式会社、シティグループ証券株式会社、HSBC Holdings plc、HSBC Bank plc) との 5,800 万ドルの和解に関する 2016 年 6 月 22 日付クラス通知に従って、または被告 (Deutsche Bank AG、DB Group Services (UK) Ltd.、JPMorgan Chase & Co.、JPMorgan Chase Bank、National Association、J.P. Morgan Securities plc) との 1 億 4,800 万ドルの和解に関する 2017 年 8 月 3 日付通知 (2017 年 9 月 14 日に改訂) (「2017 通知」) に従って、適時に和解金請求兼権利放棄証明書を提出した場合、BTMU および MUTB との和解案に参加するために、新たに和解金請求兼権利放棄証明書を提出する必要はありません。

あなたが必要な書類または情報を省略した場合、あなたの請求は、和解管理者によって不備があると見なされる可能性があります。これに該当する場合、あなたは、不備について通知を受け、追加の書類または情報を提出することにより不備を是正する機会を与えられます。あなたが保有または管理するすべての口座について、2006 年 1 月 1 日から 2011 年 6 月 30 日まで (いずれの日も含む) のいずれかの時点における全取引の売買情報のすべて、ならびにユーロ円ベースのデリバティブのポジションのすべてを含める必要があります。

あなたが和解クラスのメンバーとしての資格を有しているとしても、有効な和解金請求兼権利放棄証明書を指示に従って適時に提出していない場合、あるいは関係するあなたの取引および／または保有についての適切な書類を提出していない場合、正味和解基金の回収から除外される場合があります。ただし、あなたが和解クラスから正式に自らを除外していない限り、和解金請求兼権利放棄証明書の提出の有無にかかわらず、本件訴訟における判決の条件により拘束され、和解契約に定義される免責当事者となります。

必要事項が記入された和解金請求兼権利放棄証明書およびそれと共に提出される情報は、秘密として扱われ、和解案の管理の目的でのみ使用されます。不正確または不完全であることを知りながら情報を提出することにより、あなたは民事罰または刑事罰の対象となる場合があります。

本和解金請求兼権利放棄証明書に関して質問がある場合は、以下に電話するか、以下の URL にてオンラインで問い合わせてください。

Euroyen Settlement
c/o A.B. Data, Ltd.
P.O. Box 170500
Milwaukee, WI 53217
866-217-4453
www.EuroyenSettlement.com

本和解金請求兼権利放棄証明書に関して質問がある場合、本件裁判所には連絡しないでください。

ABDCA54073

管理者使用欄

Euroyen Settlement

和解金請求兼權利放棄証明書

楷書で記入するか、タイプ入力してください

以下の日付までに消印付きで送付するか、受理される必要があります
2018年9月25日

私こと_____は、合衆国法典第 28 編第 1746 条に基づき以下を宣言します。

「この書式を記入する個人の正式な氏名」

<<CLMNT IDNO>>

項目 1—請求人の身元情報

あなた自身またはあなたが代理でこの請求を行う事業体（総称して「あなた」）がユーロ円ベースのデリバティブを取引または保有していた場合、以下の情報を記載してください。

請求人の名前（「請求人」）：

□ 個人

□ 法人

□ 遺産財団

□ その他（詳しく）

請求を行う個人の氏名：

請求を行う個人の立場：

請求人の住所：

市

州

郵便番号

外国の地域

外国の郵便番号

外国の国名

請求人の日中の連絡先電話番号

$$\left(\begin{array}{c} \text{ } \\ \text{ } \\ \text{ } \\ \text{ } \\ \text{ } \end{array} \right)$$

請求人の社会保障番号、法人番号、連邦税 ID 番号：

または

請求人の E メールアドレス：

請求人の事業の性質

和解金請求兼権利放棄証明書の本セクションまたは別のセクションに記入するスペースが足りない場合は、本書式の最後にページを追加してください。和解金

ご質問があれば、WWW.EUROYENSETTLEMENT.COMにアクセスするか、フリーダイヤルの 866-217-4453 に電話してください。

請求兼権利放棄証明書を複数提出しないでください。

項目 2 - ブローカーまたは先物取次業者のリスト

あなたがユーロ円ベースのデリバティブを取引または保有した口座を維持していたブローカーまたは先物取引業者（「FCM」）をすべて挙げてください。

項目 3 - 口座名と口座番号のリスト

あなたがユーロ円ベースのデリバティブを取引または保有していた、上記「項目 2」の回答で挙げた各事業体の口座名および口座番号をすべて挙げてください。

項目 4 - 適格取引の証明

2006 年 1 月 1 日から 2011 年 6 月 30 日まで（いずれの日も含む）の間にあなたが行ったすべてのユーロ円ベースのデリバティブの取引および／または保有の証拠を提出してください。以下により詳細に記載された特定の取引については、米国人により取引された、または米国内の場所からもしくはかかる場所を通じて個人により取引されたユーロ円ベースのデリバティブ取引であるかどうかを和解管理者が判断するための十分な書類を提出していただく必要があります。

ユーロ円ベースのデリバティブに関するすべての取引または保有のそれぞれについて、取引または保有により損をしたか利益を得たかにかかわらず、証拠を提出する必要があります。

必要な書類がお手元がない場合、可能であれば、その書類またはそれと同等の書類を、ブローカーや税理士などの情報源から入手してください。

電子形式で情報を保有している場合、その情報を電子的に提出することを強くお勧めします。和解管理者は、関連するあなたの取引記録の全部または一部をプリントアウトして提出するよう求めることがあります。受理できる形式は以下のとおりです。ASCII、MS Excel、MS Access、dBase、および和解ウェブサイト（www.EuroyenSettlement.com）で入手できる電子登録テンプレート。

和解管理者は、ユーロ円ベースのデリバティブに関するあなたの取引および保有を分析することにより、あなたの認可請求（配分計画案に規定）を決定します。

あなたのユーロ円ベースのデリバティブ取引データには、必ず取引日を含めるものとします。開始取引と終了取引の相殺も、ネットポジションまたは取引情報の提供もしないでください。要求される情報を最大限可能な範囲で提供することが重要です。

和解管理者は、2006 年 1 月 1 日のクラス期間開始時点でああなたが保有していたユーロ円ベースのデリバティブのオープンポジション（長期または短期）を考慮します。この判断は、和解日ではなく取引日に基づくものとします。

先物為替を取引するユーロ円ベースのデリバティブ（シカゴ・マーカント取引所（「CME」）で行われるユーロ円TIBOR先物取引および日本円通貨先物取引、ならびに東京金融取引所（「TFX」）、シンガポール取引所（「SGX」）、またはロンドン国際金融先物取引所（「LIFFE」）において行われるユーロ円TIBOR先物取引）について、日次および月次の仲買明細書を含む、これらの取引を示す書類を提出してください。あなたがTFX、SGX、またはLIFFEで次のユーロ円ベースのデリバティブ先物契約を取引した場合、あなたは、自分が米国人³であること、またはその取引の時点で米国内の場所からもしくはかかる場所を通じて取引を行ったことの証拠も提出する必要があります。

³「米国人」とは、以下を意味します：米国またはその領土の市民、居住者、そこに住所がある者。米国またはその領土で法人化された、または本社を置く法人（合同会社を含む）。米国またはその領土で設立された、または住所があるパートナーシップ。米国法（その州または領土を含む）の下で設立および／または形成されたその他の法人または事業体。米国またはその領土に駐在する、または住所があるその他の法人または事業体。

あなたが以下のいずれかの取引情報を電子形式で保有している場合、その情報を電子的に提出することを強くお勧めします。和解管理者は、関連するあなたの取引記録（取引に関する確認書および ISDA 契約を含む）の全部または一部をプリントアウトして提出するよう求めることがあります。電子登録テンプレートは、www.EuroyenSettlement.com で入手できます。

2005 年 12 月 31 日時点で、シカゴ・マーカント取引所（「CME」）におけるユーロ円 TIBOR 先物取引、東京金融取引所（「TFX」）、シンガポール取引所（「SGX」）、またはロンドン国際金融先物取引所（「LIFFE」）において、米国人が行った、または米国内の場所からもしくはかかる場所を通じて個人が行ったユーロ円 TIBOR 先物取引、および／または CME における日本円通貨先物取引の各オープンポジションを挙げてください。

契約の種類（TIBOR または円）	取引所（CME、TFX、SGX、LIFFE）	ユーロ円 TIBOR 先物契約または日本円通貨先物契約のオープンポジション	短期ポジション（契約数を記載）	長期ポジション（契約数を記載）

シカゴ・マーカント取引所（「CME」）で行われるユーロ円 TIBOR 先物契約の売買、ならびに東京金融取引所（「TFX」）、シンガポール取引所（「SGX」）、またはロンドン国際金融先物取引所（「LIFFE」）において、米国人が行った、または米国内の場所からもしくはかかる場所を通じて個人が行ったユーロ円 TIBOR 先物契約の売買について、および／または CME における日本円通貨先物契約の各売買について、取引ごとに以下の情報を記載してください。

契約の種類（TIBOR または円）	取引所（CME、TFX、SGX、LIFFE）	取引日	契約月	取引における契約数	取引価格	購入または売却	仲買業者および取引が行われた口座番号
		/ /					
		/ /					
		/ /					

米国人が行った、または米国内の場所からもしくはかかる場所を通じて個人が行った円 LIBOR および／またはユーロ円 TIBOR ベースの金利スワップおよび／またはフォワード・レート契約の取引について、取引ごとに以下の情報を記載してください。

取引日	取引の種類（購入、売却、取消）	相手方の名前	想定元本（円で表記）	固定金利および変動金利の期間	初回リセット日	リセットの頻度	あなたは固定金利の支払人または受取人ですか？	支払通貨または受取通貨
/ /								
/ /								
/ /								

米国人により、または米国内の場所からもしくはかかる場所を通じて個人により実行もしくは受領された各リセット支払いについて、取引ごとに次の情報を記載してください。

取引日	あなたはこの日に金利を支払いまたは受け取りましたか？ (P (支払) または R (受取))	相手方の名前	基礎となるスワップの想定元本 (円で表記)	固定金利および変動金利の期間	初回リセット日	リセットの頻度	支払通貨または受取通貨	支払金額または受取金額
/ /								
/ /								
/ /								

米国人が行った、または米国内の場所からもしくはかかる場所を通じて個人が行った日本円通貨先渡し契約の取引について、取引ごとに次の情報を記載してください。

取引日	相手方の名前 (該当する場合)	FCM の名前 (該当する場合)	想定元本 (円で表記)	基準通貨	期間通貨	あなたは基準通貨の売り手または買い手ですか？	和解日	リセット日に支払ったまたは受け取った支払金を挙げてください
/ /							/ /	
/ /							/ /	
/ /							/ /	

米国人が行った、または米国内の場所からもしくはかかる場所を通じて個人が行った、円 LIBOR および／またはユーロ円 TIBOR ベースの金利スワップオプション (「スワップション」) の購入または売却について、取引ごとに次の情報を記載してください。

オープニングポジション (2005 年 12 月 31 日時点)	取引日	相手方の名前	想定元本 (円で表記)	固定金利および変動金利の期間	失効日 (オプションの場合)	スワップションの買い手または売り手ですか？	支払ったまたは受け取ったプレミアムの金額	行使したオプション
	/ /							
	/ /							
	/ /							

集団訴訟代理人および和解管理者は、あなたの和解金請求兼権利放棄証明書に関して、あなたから追加情報を求める権利を有しています。

クラス期間の開始時点でオープンだったユーロ円ベースのデリバティブのポジションのすべて、ならびにクラス期間中におけるこれらの契約の全取引を正確に開示することが重要です。あなたは、第三者から取得する可能性のあるユーロ円ベースのデリバティブにおけるあなたの取引または保有を示す全書類を和解管理者に開示することに、明示的に同意します。当該第三者には、あなたの仲買業者、FCM、商品先物取引委員会 (「CFTC」)、および／または CME/TFX/SGX/LIFFE、もしくは取引情報を有するその他の情報源が含まれますが、これらに限定されません。本和解金請求兼権利放棄証明書に署名することにより、あなたは、正味和解基金からあなたに支払う分配金を計算するために、和解管理者が、あなたのユーロ円ベースのデリバティブ取引に関する関連情報を、かかる取引情報を有す

るあなたの仲買業者、FCM、CFTC、および／または CME／TFX／SGX／LIFFE、もしくは取引情報を有するその他の情報源に対して要求することを許可したものと見なされます。

あなた（個人的に請求する場合はあなた自身、それ以外の請求の場合は請求人）は、本和解金請求兼権利放棄証明書において上記で要求されるすべての情報を見つけ出すために合理的な努力を尽くしたこと、および本和解金請求兼権利放棄証明書に関連して提供するすべての情報が真実、正確、完全であることを保証します。

あなたは、本書において提供される情報が検証の対象となることを了解し、またあなた（個人的に請求する場合はあなた自身、それ以外の請求の場合は請求人）は、かかる検証に関して協力する（この請求を裏付ける追加情報の提供や、要求に応じた和解管理者への助力を含む）ことに同意するものとします。

あなたは、和解管理者が、請求人の和解金請求兼権利放棄証明書および関係書類の適切性を判断することを了解します。

あなた（個人的に請求する場合はあなた自身、それ以外の請求の場合は請求人）は、本和解金請求兼権利放棄証明書に関するあらゆる事項（和解契約の条件または本件裁判所の命令もしくは判決を執行する努力が含まれますが、これに限定されません）に関して、米国ニューヨーク州南部地区連邦地方裁判所（「本件裁判所」）の管轄に服することに同意します。

あなた（個人的に請求する場合はあなた自身、それ以外の請求の場合は請求人）は、和解契約に定められる和解条件に同意し、終局的命令および判決を含む、本件訴訟においてなされるすべての命令または判決の条件に拘束され、これに服することを承諾します。和解契約の写しは、www.EuroyenSettlement.com で入手できます。

あなた（個人的に請求する場合はあなた自身、それ以外の請求の場合は請求人）は、BTMU および MUTB の正味和解基金から適切な分配金を受け取るために（該当する場合）、本請求書式が和解契約第 12 条に従った権利放棄および訴訟不提起の誓約を構成することを認めます。

あなた（個人的に請求する場合はあなた自身、それ以外の請求の場合は請求人）は、本和解金請求兼権利放棄証明書の提出が、和解契約および本和解金請求兼権利放棄証明書の最後に記載される被免責当事者に対する被免責請求についての完全な権利放棄と訴訟不提起の誓約を構成することに同意します。

あなた（個人的に請求する場合はあなた自身、それ以外の請求の場合は請求人）は、以下の理由により、1986 年内国歳入法（改訂された場合はその改訂版）の 3406(a)(1)(C)条で規定される予備源泉徴収の対象外であることを保証します。（a）請求人は、予備源泉徴収の適用外である、または（b）請求人は、請求人がすべての金利または配当を報告しなかったために予備源泉徴収の対象となっているという通知を米国内国歳入庁（「I.R.S.」）から受けていない、または（c）I.R.S.が請求者に対し、請求者がもう予備源泉徴収の対象ではないことを通知した。

偽証した者は偽証罪によって罰せられるという条件の下で、私は、前記の記述ならびに本書に添付する書類および情報（本和解金請求兼権利放棄証明書に記載した社会保障番号または法人番号を含む）が真実、正確、完全であること、ならびに私が和解契約に規定される権利放棄および訴訟不提起の誓約に同意することを、宣言または確約いたします。私は、本書に記載された情報の差し控えまたは虚偽陳述が法の下での罰則を伴う刑事事件と見なされる場合があることを理解しています。

本和解金請求兼権利放棄証明書は、_____において、20____年____月____日に締結されました。

（市） （州／国）

請求人の署名

タイプ入力または楷書での氏名

署名者の立場（例：社長、管財人、証券保管機関など）

あなたが事業体を代表している場合、あなたの権限を証明する書証（例：取締役会決議、信託契約など）

ご質問があれば、WWW.EUROYENSETTLEMENT.COM にアクセスするか、フリーダイヤルの 866-217-4453 に電話してください。

**IMPORTANT LEGAL NOTICE TO ALL MEMBERS OF THE CLASS
FORWARD TO CORPORATE HEADQUARTERS/LEGAL COUNSEL**

UNITED STATES DISTRICT COURT
SOUTHERN DISTRICT OF NEW YORK

Laydon v. Mizuho Bank, Ltd. et al.

No. 12-cv-3419 (GBD)

Sonterra Capital Master Fund Ltd. et al. v. UBS AG et al.

No. 15-cv-5844 (GBD)

**NOTICE OF PROPOSED CLASS ACTION SETTLEMENT, JULY 12, 2018 FAIRNESS HEARING
THEREON, AND CLASS MEMBERS' RIGHTS**

TO: ALL PERSONS AND ENTITIES WHO TRANSACTED IN EUROYEN-BASED DERIVATIVES FROM JANUARY 1, 2006 THROUGH JUNE 30, 2011, INCLUSIVE

*A federal court authorized this Notice. This is not a solicitation from a lawyer.
You are not being sued.*

PLEASE READ THIS ENTIRE NOTICE CAREFULLY. YOUR RIGHTS MAY BE AFFECTED BY THE ABOVE-CAPTIONED CLASS ACTION LAWSUITS PENDING IN THE UNITED STATES DISTRICT COURT FOR THE SOUTHERN DISTRICT OF NEW YORK. THIS NOTICE ADVISES YOU OF YOUR OPTIONS REGARDING THE CLASS ACTION SETTLEMENT, INCLUDING WHAT YOU MUST DO IF YOU WISH TO SHARE IN THE NET SETTLEMENT FUND.

If you are a brokerage firm, swaps dealer, or trustee through whom Euroyen-Based Derivatives¹ were traded from January 1, 2006 through June 30, 2011, inclusive, on behalf of customers that are members of the Settlement Class as defined in Section I.C. below, you must provide the name and last known address of such customers to the Settlement Administrator at the address listed in Section VIII below within two weeks of receiving this Notice. The Settlement Administrator will cause copies of this Notice to be forwarded to each customer identified at the address so designated.

This Notice of the pendency of these class actions and of the proposed settlement is being given pursuant to Rule 23 of the Federal Rules of Civil Procedure and an Order of the United States District Court for the Southern District of New York (the "Court"). The purpose of this Notice is to inform you of your rights in connection with a proposed settlement and the pendency of the above-captioned class actions (the "Actions").

Plaintiffs² are traders of Euroyen-Based Derivatives. In these Actions, Plaintiffs allege that Defendants manipulated and/or are otherwise responsible for the manipulation of Yen LIBOR, Euroyen TIBOR, and the prices of Euroyen-Based Derivatives during January 1, 2006 through June 30, 2011, inclusive (the "Class Period").

The Settling Defendants in the Actions are The Bank of Tokyo-Mitsubishi UFJ, Ltd. ("BTMU") and Mitsubishi UFJ Trust and Banking Corporation ("MUTB"). BTMU and MUTB have denied and continue to deny Plaintiffs' claims.

Plaintiffs entered into a settlement agreement with BTMU and MUTB on January 23, 2018 (the "Settlement Agreement").³ The settlement contained in the Settlement Agreement is referred to as the "Settlement," and is addressed by this Notice for efficiency

¹ "Euroyen-Based Derivatives" means (i) a Euroyen TIBOR futures contract on the Chicago Mercantile Exchange ("CME"); (ii) a Euroyen TIBOR futures contract on the Tokyo Financial Exchange, Inc. ("TFX"), Singapore Exchange ("SGX"), or London International Financial Futures and Options Exchange ("LIFFE") entered into by a U.S. Person, or by a Person from or through a location within the U.S.; (iii) a Japanese Yen currency futures contract on the CME; (iv) a Yen LIBOR- and/or Euroyen TIBOR-based interest rate swap entered into by a U.S. Person, or by a Person from or through a location within the U.S.; (v) an option on a Yen LIBOR- and/or Euroyen TIBOR-based interest rate swap ("swaption") entered into by a U.S. Person, or by a Person from or through a location within the U.S.; (vi) a Japanese Yen currency forward agreement entered into by a U.S. Person, or by a Person from or through a location within the U.S.; and/or (vii) a Yen LIBOR- and/or Euroyen TIBOR-based forward rate agreement entered into by a U.S. Person, or by a Person from or through a location within the U.S.

² Plaintiffs include Jeffrey Laydon, Sonterra Capital Master Fund, Ltd., Hayman Capital Master Fund, L.P., Japan Macro Opportunities Master Fund, L.P., and the California State Teachers' Retirement System ("CalSTRS").

³ The Settlement Agreement is not a settlement with any other Defendant and thus is not dispositive of any of Plaintiffs' claims against the remaining Defendants.

BTMU and MUTB, in order to resolve the claims against them, agreed to pay \$30,000,000 into the Escrow Account within ten Business Days after entry of the Preliminary Approval Order.⁴ The foregoing payment, plus all interest earned thereon, constitutes the Settlement Fund.

Fairness Hearing and Right to Object. The Court has scheduled a public hearing on final approval for July 12, 2018 (“Fairness Hearing”). The purpose of the Fairness Hearing is to determine, among other things, whether the Settlement, the Plan of Allocation, and the application by Class Counsel for attorneys’ fees and reimbursement of expenses are fair, reasonable, and adequate. If you remain in the Settlement Class, then you may object to any aspect of the Settlement, the Plan of Allocation, Class Counsel’s request for attorneys’ fees and expenses, or any other matters. *See* Section III.B below. All objections must be made in accordance with the instructions set forth below and must be filed with the Court and served on or before June 12, 2018 or they will not be considered. *See* Section III.B below.

Only Members of the Settlement Class Who Previously Submitted a Valid Proof of Claim and Release or Who Do So in Response to this Notice Will Be Eligible to Participate in the Net Settlement Fund. Assuming final approval by the Court, the 30 million dollars (\$30,000,000), plus interest, in Settlement obtained from BTMU and MUTB will, net of such attorneys’ fees, costs, fees, taxes, and other deductions as are approved by the Court, be distributed to the members of the Settlement Class who properly complete and timely return a valid Proof of Claim and Release form, and are entitled to distribution under the Plan of Allocation. **IF YOU TIMELY SUBMITTED A VALID PROOF OF CLAIM AND RELEASE PURSUANT TO THE CLASS NOTICE DATED JUNE 22, 2016 OR THE CLASS NOTICE DATED AUGUST 3, 2017, AMENDED SEPTEMBER 14, 2017, YOU DO NOT HAVE TO SUBMIT A NEW PROOF OF CLAIM AND RELEASE TO PARTICIPATE IN THESE SETTLEMENTS WITH BTMU AND MUTB.** If you did not submit a Proof of Claim and Release pursuant to the June 22, 2016 Notice (the “2016 Notice”) related to the \$58 million settlements with Defendants R.P. Martin Holdings Limited and Martin Brokers (UK) Ltd. (collectively, “R.P. Martin”), Citigroup Inc., Citibank, N.A., Citibank Japan Ltd., and Citigroup Global Markets Japan Inc. (collectively, “Citi”), and HSBC Holdings plc and HSBC Bank plc (collectively, “HSBC”) or pursuant to the August 3, 2017 Notice, amended September 14, 2017 (the “2017 Notice”) related to the \$148 million settlements with Defendants Deutsche Bank AG and DB Group Services (UK) Ltd. (collectively, “Deutsche Bank”) and JPMorgan Chase & Co., JPMorgan Chase Bank, National Association, and J.P. Morgan Securities plc (collectively, “JPMorgan”), you must act to submit a timely Proof of Claim and Release in order to be eligible to receive any portion of the Net Settlement Fund. Any member of the Settlement Class who previously submitted a Proof of Claim and Release in connection with the 2016 Notice or 2017 Notice will be subject to and bound by the releases reflected in the Proof of Claim and Release form attached hereto, unless such member submits a timely and valid request for exclusion as explained below.

Right to Exclude Yourself from the Settlement Class for the Settlement. The Court will exclude you from the Settlement Class if you make a written request for exclusion from the Settlement that is postmarked to the Settlement Administrator (A.B. Data, Ltd.) at the address set forth in Section VIII no later than June 7, 2018. *See* Section III.C. **To be valid, the request for exclusion must comply with the requirements set forth in the Court’s order dated March 8, 2018 and summarized in Section III.C below.** If you exclude yourself from the Settlement Class, you will not be entitled to share in the Net Settlement Fund.

I. BACKGROUND OF THE LITIGATION

A. The Nature of this Lawsuit

Plaintiffs allege that each Defendant, from January 1, 2006 through June 30, 2011, inclusive, manipulated or aided and abetted the manipulation of Yen LIBOR, Euroyen TIBOR, and the prices of Euroyen-Based Derivatives. Defendants allegedly did so by using several means of manipulation. For example, panel banks that made the daily Yen LIBOR and/or Euroyen TIBOR submissions to the British Bankers’ Association and Japanese Bankers Association (the “Contributor Bank Defendants”), such as BTMU and MUTB, allegedly falsely reported their cost of borrowing in order to financially benefit their Euroyen-Based Derivatives positions. Contributor Bank Defendants also allegedly requested that other Contributor Bank Defendants make false Yen LIBOR and Euroyen TIBOR submissions on their behalf to benefit their Euroyen-Based Derivatives positions and used inter-dealer brokers, intermediaries between buyers and sellers in the money markets and derivatives markets, to manipulate Yen LIBOR, Euroyen TIBOR, and the prices of Euroyen-Based Derivatives by disseminating false “Suggested LIBORs,” publishing false market rates on broker screens, and publishing false bids and offers into the market.

Plaintiffs have asserted legal claims under various theories, including federal antitrust law, the Commodity Exchange Act (“CEA”), the Racketeering Influenced and Corrupt Organizations (“RICO”) Act, and common law.

BTMU and MUTB have consistently and vigorously denied Plaintiffs’ allegations. BTMU and MUTB entered into a Settlement Agreement with Plaintiffs, despite each believing that it is not liable for the claims asserted against it, to avoid the further expense, inconvenience, and distraction of burdensome and protracted litigation, thereby putting this controversy to rest and avoiding the risks inherent in complex litigation.

⁴ Capitalized terms, not otherwise defined herein, shall have the same meanings assigned to them in the Settlement Agreement, as applicable.

B. Procedural History of the Actions

On April 30, 2012, Plaintiff Jeffrey Laydon (“Laydon”) filed a class action complaint against BTMU, MUTB and other defendants. ECF No. 1.⁵ Thereafter, on December 3, 2012, Laydon filed a corrected first amended class action complaint adding certain bank defendants. ECF No. 124. Laydon filed a second amended class action complaint on April 15, 2013. ECF No. 150. Defendants filed their motions to dismiss and thirteen separate memoranda of law on June 14, 2013. ECF Nos. 204, 205-206, 208-14, 217-218, 220-221. Laydon filed his opposition to Defendants’ motions to dismiss on August 13, 2013. ECF No. 226. Defendants filed reply memoranda on September 27, 2013. ECF Nos. 232-243. Laydon filed a sur-reply memorandum on October 9, 2013. ECF No. 245.

On March 5, 2014, the Court held a full day of oral argument on Defendants’ motions to dismiss. On March 28, 2014, the Court granted in part and denied in part Defendants’ motions to dismiss Laydon’s second amended complaint. ECF No. 270. Defendants moved for reconsideration of their motions to dismiss on April 11, 2014. ECF Nos. 275, 277, 278, 282. Laydon opposed the reconsideration motions on May 9, 2014. ECF No. 290. Defendants filed reply memoranda on May 30, 2014. ECF Nos. 292, 293, 295, 296. The Court denied the motions for reconsideration on October 20, 2014. ECF No. 398.

On April 21, 2014, the Court granted Laydon leave to file a motion to amend the second amended complaint and file a proposed third amended complaint. ECF No. 286. Laydon filed his motion to amend on June 17, 2014. ECF No. 301. The proposed third amended complaint added Oklahoma Police Pension & Retirement System (“OPPRS”) and Stephen P. Sullivan (“Sullivan”) as proposed plaintiffs and added claims under the RICO Act and claims for breach of the implied covenant of good faith and fair dealing against certain Defendants. The proposed third amended complaint also sought to cure certain pleading deficiencies the Court identified in its March 28, 2014 Order. On August 15, 2014, Defendants filed a joint opposition to the motion to amend. ECF No. 361. Laydon filed his reply memorandum on September 22, 2014. ECF Nos. 387-388. As part of his reply, Laydon also sought to add CalSTRS as a named plaintiff. The Court granted in part and denied in part Laydon’s motion to amend on March 31, 2015. ECF No. 448. In the March 31 Order, the Court denied CalSTRS’s application to intervene without prejudice and ordered CalSTRS to renew its application within 30 days. CalSTRS filed its letter motion to intervene on April 29, 2015. ECF No. 460. Defendants filed their opposition on May 13, 2015. ECF No. 471. CalSTRS filed its reply on May 26, 2015. ECF No. 475. The Court denied CalSTRS’s motion to intervene on October 8, 2015. ECF No. 525. CalSTRS timely filed a notice of appeal on November 9, 2015. ECF No. 535. On February 22, 2016, CalSTRS filed its appellate brief with the Second Circuit, challenging the denial of its motion for intervention. *California State Teachers’ Retirement System v. Mizuho Bank, Ltd. et al.*, No. 15-3588-cv (2d Cir.). On May 23, 2016, Defendants filed their opposition to CalSTRS’s appeal in the Second Circuit. *Id.* On June 9, 2016, CalSTRS dismissed its appeal in the Second Circuit. *Id.*

While the parties briefed arguments addressing Laydon’s motion for leave to amend, fourteen Defendants filed motions to dismiss for lack of personal jurisdiction and a stay of discovery on August 7, 2014. ECF Nos. 310, 315, 323, 331, 334, 337, 341, 344. Laydon opposed these motions to dismiss on August 29, 2014. ECF Nos. 366-370. Fourteen Defendants filed their reply memoranda on September 15, 2014. ECF Nos. 375-379, 381-384. On September 30, 2014, the Court held oral argument on the fourteen Defendants’ motions to dismiss for lack of personal jurisdiction. On March 31, 2015, the Court granted four Defendants’ motions to dismiss and denied ten Defendants’ motions to dismiss. ECF Nos. 446-447. These latter ten Defendants filed a motion for reconsideration on April 14, 2015. ECF No. 452. The Court denied the motion for reconsideration on July 24, 2015. ECF No. 490. The ten Defendants filed a petition for writ of mandamus on September 25, 2015. *See In re: Mizuho Corporate Bank*, 15-3014 (2d Cir.). The Second Circuit denied the mandamus petition on January 20, 2016. *Id.*

On April 28, 2015, Laydon moved for an order entering final judgment under FED. R. CIV. P. 54(b) as to the dismissal of the four Defendants on personal jurisdiction grounds. ECF No. 457. On April 30, 2015, Laydon, with proposed plaintiffs OPPRS and Sullivan, sought leave to file an interlocutory appeal under 28 U.S.C. § 1292(b) for immediate review of the Court’s order denying Laydon leave to further amend the complaint to add RICO claims, state law claims, and proposed plaintiffs OPPRS and Sullivan. ECF No. 461. The Court denied both motions on July 24, 2015. ECF Nos. 489, 491.

Laydon served his First Request for the Production of Documents on Defendants on June 18, 2014. While the parties were briefing Laydon’s motion for leave to amend and the fourteen Defendants’ motions to dismiss for lack of personal jurisdiction, the U.S. Department of Justice (“DOJ”) filed a motion to intervene and for a stay of discovery on September 15, 2014. ECF No. 380. The Court granted the DOJ’s motion to intervene and ordered a stay of discovery until May 15, 2015. ECF No. 451. Defendants served their responses and objections to Laydon’s First Request for the Production of Documents on December 19, 2014.

Following the lifting of the stay of discovery on May 15, 2015, Magistrate Judge Pitman held a discovery conference on June 25, 2015. Magistrate Judge Pitman set a schedule by which Defendants were to brief and Laydon was to oppose Defendants’ discovery objections based on the foreign data privacy laws of Japan, among other countries. ECF No. 483.

Certain Defendants then moved on August 6, 2015 for an order sustaining their discovery objections under the foreign data privacy and bank secrecy laws of the United Kingdom and Japan. ECF Nos. 495, 501. On September 11, 2015, Laydon filed his opposition, including an expert declaration, to certain Defendants’ motion to sustain their discovery objections under the laws of the United Kingdom. ECF Nos. 512-513. On September 11, 2015, Laydon and certain other Defendants also notified Magistrate Judge Pitman that they had reached an agreement to table Defendants’ motion under the foreign data privacy laws of Japan. ECF No. 511. On April 29, 2016, Magistrate Judge Pitman denied certain Defendants’ motion for an order sustaining their discovery objections

⁵ Unless otherwise noted, all docket citations are to *Laydon v. Mizuho Bank, Ltd. et al.*, 12-cv-3419 (GBD) (S.D.N.Y.).

On July 24, 2015, Sonterra Capital Master Fund, Ltd. (“Sonterra”) and Hayman Capital Management, L.P. on behalf of the investment funds it advises,⁶ filed their initial complaint against Defendants. *Sonterra Capital Master Fund Ltd. et al. v. UBS AG et al.*, 15-cv-5844 (S.D.N.Y.) (“Sonterra Action”), ECF No. 1. The Sonterra Action was assigned to Judge Daniels on August 5, 2015 as related to the Laydon Action. On October 8, 2015, the Court denied, without prejudice, Plaintiffs’ request to consolidate the Sonterra Action with the Laydon Action. ECF No. 524.

On December 18, 2015, Laydon filed his Third Amended Class Action complaint (“TAC”). ECF No. 547. On January 8, 2016, the Court granted Defendants’ request to strike the TAC and directed Laydon to submit a letter request with a new proposed complaint by January 28, 2016. ECF No. 558. Laydon filed a letter request with a new proposed TAC on January 28, 2016. ECF No. 564. On February 29, 2016, Laydon filed his TAC. ECF No. 580. Defendants moved to strike the TAC on March 11, 2016. ECF No. 582. Laydon filed an opposition letter on March 11, 2016. ECF No. 583. On March 14, 2016, the Court denied Defendants’ motion to strike the TAC. ECF No. 584. On May 16, 2016, Defendants moved to partially dismiss the TAC. ECF No. 621. Laydon filed his opposition memorandum on July 18, 2016. ECF No. 663. On October 25, 2016, the Court held oral argument on Defendants’ motion to partially dismiss the TAC. ECF No. 675. On March 10, 2017, the Court granted certain Defendants’ motion to partially dismiss the TAC, dismissing Laydon’s CEA claims for the period of January 1, 2011 to June 30, 2011. ECF No. 749.

Defendants ICAP Europe Limited, Tullett Prebon plc, and Lloyds Banking Group plc filed motions to dismiss Laydon’s TAC for lack of personal jurisdiction pursuant to FED. R. CIV. P. 12(b)(2) on May 16, 2016. ECF Nos. 610, 614, 618. Laydon filed his opposition on July 18, 2016. ECF Nos. 664-665. The three Defendants filed their reply on August 16, 2016. ECF Nos. 668, 670-671. On October 25, 2016, the Court held oral argument on the three Defendants’ motions to dismiss. ECF No. 675. On March 10, 2017, the Court granted the three Defendants’ motions to dismiss for lack of personal jurisdiction. ECF No. 750.

On December 18, 2015, Sonterra, Hayman, and CalSTRS filed their amended class action complaint. Sonterra Action, ECF No. 121. On February 1, 2016, Defendants filed seven memoranda of law in support to their motions to dismiss the Sonterra Action pursuant to Rules 12(b)(1), 12(b)(2) and 12(b)(6) of the Federal Rules of Civil Procedure. On March 18, 2016, Sonterra, Hayman, and CalSTRS filed their opposition to Defendants’ motions to dismiss. ECF Nos. 209-211. Defendants filed their memoranda of law in reply on April 22, 2016. *Id.*, ECF Nos. 229, 231-236. On May 5, 2016, the Court held oral argument on Defendants’ motions to dismiss the Sonterra Action. On March 10, 2017, the Court granted Defendants Barclays Bank plc, Barclays Capital Inc., Barclays plc, Bank of America Corporation, Bank of America, N.A., The Bank of Tokyo-Mitsubishi UFJ, Ltd., Coöperatieve Rabobank U.A. (f/k/a Coöperatieve Centrale Raiffeisen-Boerenleenbank B.A.), ICAP Europe Ltd., ICAP plc, Lloyds Bank plc, Lloyds Banking Group plc, Mitsubishi UFJ Trust and Banking Corporation, Mizuho Bank, Ltd., Mizuho Corporate Bank Ltd., Mizuho Trust and Banking Co., Ltd., The Royal Bank of Scotland Group plc, The Royal Bank of Scotland plc, RBS Securities Inc., RBS Securities Japan Limited, Resona Bank, Ltd., Shinkin Central Bank, Societe Generale S.A., Sumitomo Mitsui Banking Corporation, Sumitomo Mitsui Trust Bank Limited (f/k/a The Sumitomo Trust & Banking Co. Ltd.), The Bank of Yokohama, Ltd., The Norinchukin Bank, The Shoko Chukin Bank, Ltd., Tullett Prebon plc, UBS AG, and UBS Securities Japan Co., Ltd.’s motions to dismiss the Amended Complaint on the ground that the plaintiffs lacked Article III standing. *Id.*, ECF No. 314. On April 3, 2017, Sonterra, Hayman, and CalSTRS filed a timely notice of appeal from the Court’s decision in the Sonterra Action. *Id.*, ECF No. 317. On May 22, 2017, Sonterra, Hayman, and CalSTRS on consent of Deutsche Bank and JPMorgan, filed a motion for an indicative ruling that the Court would amend the March 10, 2017 judgment to exclude Deutsche Bank and JPMorgan and consider approval of their proposed settlements if the Second Circuit remanded the case back to the Court. *Id.*, ECF No. 322-23. On May 24, 2017, the Court issued an order indicating that it would amend the March 10, 2017 judgment to exclude Deutsche Bank and JPMorgan in order to consider approval of their settlements. *Id.*, ECF No. 324. Upon Sonterra, Hayman, and CalSTRS’ motion, the Court of Appeals for the Second Circuit stayed the appeal of the Court’s decision in the Sonterra Action and remanded the case for proceedings consistent with the Court’s indicative ruling. *See Sonterra Capital Master Fund Ltd. v. UBS AG*, 17-944 (2d Cir.)

Plaintiffs reached settlements with R.P. Martin on December 3, 2014, Citi on August 11, 2015, and HSBC on June 16, 2016 for a total of \$58 million. Following notice of these settlements, the Court held a fairness hearing on November 10, 2016 and granted final approval of the R.P. Martin, Citi, and HSBC settlements on that same date. ECF No. 720. On November 10, 2016, R.P. Martin, Citi, and HSBC were dismissed from the Actions, with prejudice. ECF No. 721.

Plaintiffs reached settlements with Deutsche Bank AG and JPMorgan on July 21, 2017 for a total of \$148 million. Following the notices of these settlements, the Court held a fairness hearing on December 7, 2017 and granted final approval of the Deutsche Bank and JPMorgan settlements on that same date. ECF No. 838; Sonterra Action, ECF No. 389. On December 7, 2017, Deutsche Bank and JPMorgan were dismissed from the Actions, with prejudice. ECF No. 839; Sonterra Action, ECF No. 390.

⁶ On March 18, 2016, Hayman Capital Management L.P. and Sonterra Capital Master Fund Ltd. filed a motion to substitute party, substituting Hayman Capital Master Fund, L.P. and Japan Macro Opportunities Master Fund, L.P. as named party plaintiffs. Sonterra Action, ECF No. 212. Defendants submitted a letter response on March 28, 2016 consenting to the substitution. *Id.*, ECF No. 216. The Court granted the motion on March 30, 2016. *Id.*, ECF No. 217. Hereinafter, “Hayman” refers to Hayman Capital Master Fund, L.P. and Japan Macro Opportunities Master Fund, L.P.

C. The Definition of the Settlement Class

The Court has certified, for purposes of settlement only, the Settlement Class, defined as:

All Persons who purchased, sold, held, traded, or otherwise had any interest in any Euroyen-Based Derivatives during the period from January 1, 2006 through June 30, 2011 (“Class Period”). Excluded from the Settlement Class are the Defendants and any parent, subsidiary, affiliate, or agent of any Defendant or any co-conspirator whether or not named as a defendant, and the United States Government.

Notwithstanding the sentence above that “[e]xcluded from the Settlement Class are the Defendants and any parent, subsidiary, affiliate, or agent of any Defendant or any co-conspirator whether or not named as a defendant, and the United States Government,” and solely for purposes of the Settlements and the Settlement Class, Investment Vehicles shall not be excluded from the Settlement Class solely on the basis of being deemed to be Defendants or affiliates or subsidiaries of Defendants. However, to the extent that any Defendant or any entity that might be deemed to be an affiliate or subsidiary thereof (i) managed or advised, and (ii) BTMU or MUTB either directly or indirectly held a beneficial interest in, said Investment Vehicle during the Class Period, that beneficial interest held by BTMU or MUTB in the Investment Vehicle is excluded from the Settlement Class.

II. SUMMARY OF THE PROPOSED SETTLEMENT

A. Settlement with BTMU and MUTB

On behalf of the Settlement Class, Plaintiffs entered into the Settlement Agreement on January 23, 2018. The following description of the proposed Settlements is only a summary. This description and this Notice are qualified in their entirety by the Settlement Agreement which is on file with the Court at the address indicated in this Notice and is available at the official website for the Settlements, at www.EuroyenSettlement.com (the “Settlement Website”).

1. BTMU and MUTB’s Payment for the Benefit of the Settlement Class

a. No Right to Reversion

The Settlement Agreement does not provide BTMU or MUTB with a right of reversion. That is, no matter how many members of the Settlement Class fail to file a Proof of Claim and Release or choose to opt-out, if the Settlement is finally approved by the Court, none of the Settlement monies will revert to BTMU or MUTB.

b. BTMU and MUTB’s Potential Right To Termination

Sections 21 and 23 of the Settlement Agreement describe BTMU and MUTB’s right to terminate if certain events occur. With respect to each such event, BTMU and MUTB have the right (as qualified in the Settlement Agreement), but not the obligation, to determine to exercise, in its sole discretion, its right to terminate if the event occurs.

c. Plan of Allocation

The Plan of Allocation is available for review on the Settlement Website at www.EuroyenSettlement.com. The daily artificiality matrix, as described in the Plan of Allocation, is posted on the Settlement Website. Changes, if any, to the daily artificiality matrix based on newly-available data or information will be promptly posted on the Settlement Website. Members of the Settlement Class are strongly encouraged to review the Settlement Website for any changes to the Plan of Allocation.

d. Changes or Further Orders by the Court

Any change by the Court of the Plan of Allocation, the time and place of the Fairness Hearing, or any other matter and all further orders or requirements by the Court will be posted on the Settlement Website at www.EuroyenSettlement.com as soon as practicable.

It is important that you refer to the Settlement Website as no other notice may be published of such changes.

2. The Releases, Discharge, and Covenant Not to Sue under the Settlement Agreement

IF YOU HAVE NOT VALIDLY REQUESTED TO BE EXCLUDED FROM THE SETTLEMENT CLASS, WHEN THE SETTLEMENT BECOMES FINAL YOU WILL BE RELEASING THE CLAIMS DESCRIBED BELOW, AND YOU WILL BE BOUND BY THE RELEASES IN THE SETTLEMENT AGREEMENT INCLUDING THE COVENANT NOT TO SUE—EVEN IF YOU DO NOT FILE A PROOF OF CLAIM AND RELEASE.

In exchange for BTMU and MUTB’s payment, members of the Settlement Class will release their claims against the Released Parties as defined in the Settlement Agreement arising in any way out of transactions in Euroyen-Based Derivatives, whether or not asserted in the Actions, as is more fully set forth below.

(A) The Releasing Parties finally and forever release and discharge from and covenant not to sue the Released Parties for any and all manner of claims, including unknown claims, causes of action, cross-claims, counter-claims, charges, liabilities, demands, judgments, suits, obligations, debts, setoffs, rights of recovery, or liabilities for any obligations of any kind whatsoever (however denominated), whether class, derivative, or individual, in law or equity or arising under constitution, statute, regulation, ordinance, contract, or otherwise in nature, for fees, costs, penalties, fines, debts, expenses, attorneys’ fees, and damages, whenever incurred, and liabilities of any nature whatsoever

(including joint and several), known or unknown, suspected or unsuspected, asserted or unasserted, which Settling Class Members or any of them ever had, now has, or hereafter can, shall, or may have, representatively, derivatively, or in any other capacity, against the Released Parties arising from or relating in any way to conduct alleged in the Actions or which could have been alleged in the Actions against the Released Parties concerning any Euroyen-Based Derivatives or any similar financial instruments priced, benchmarked, or settled to Yen LIBOR or Euroyen TIBOR purchased, sold, and/or held by the Representative Plaintiffs, Class Members, and/or Settling Class Members (to the extent such similar financial instruments were entered into by a U.S. Person, or by a Person from or through a location within the U.S.), including, but not limited to, any alleged manipulation of Euroyen TIBOR and/or Yen LIBOR under the Commodity Exchange Act, 7 U.S.C. § 1 *et seq.*, or any other statute, regulation, or common law, or any purported conspiracy, collusion, racketeering activity, or other improper conduct relating to Euroyen TIBOR and/or Yen LIBOR (including, but not limited to, all claims under Section 1 of the Sherman Antitrust Act, 15 U.S.C. § 1 *et seq.*, the Racketeer Influenced and Corrupt Organizations Act, 18 U.S.C. §§ 1961-1968, and any other federal or state statute, regulation, or common law). The following claims shall not be released by these Settlements: (i) any claims against former BTMU or MUTB employees arising solely from those former employees' conduct that occurred while not employed by BTMU or MUTB; (ii) any claims against the named Defendants in these Actions other than BTMU or MUTB; (iii) any claims against inter-dealer brokers or their employees or agents when and solely to the extent they were engaged as employees or agents of the other Defendants or of inter-dealer brokers; or (iv) any claims against any Defendant who may be subsequently added in these Actions, other than any Released Party. For the avoidance of doubt, Released Claims does not include claims arising under foreign law based solely on transactions executed entirely outside the United States by Settling Class Members domiciled outside the United States.

(B) Although the foregoing release is not a general release, such release constitutes a waiver of Section 1542 of the California Civil Code (to the extent it applies to the Actions), which provides as follows:

A GENERAL RELEASE DOES NOT EXTEND TO CLAIMS WHICH THE CREDITOR DOES NOT KNOW OR SUSPECT TO EXIST IN HIS OR HER FAVOR AT THE TIME OF EXECUTING THE RELEASE, WHICH IF KNOWN BY HIM OR HER MUST HAVE MATERIALLY AFFECTED HIS OR HER SETTLEMENT WITH THE DEBTOR.

This release also constitutes a waiver of any and all provisions, rights, and benefits of any federal, state or foreign law, rule, regulation, or principle of law or equity that is similar, comparable, equivalent to, or which has the effect of, Section 1542 of the California Civil Code. The Settling Class Members acknowledge that they are aware that they may hereafter discover facts in addition to, or different from, those facts which they know or believe to be true with respect to the subject matter of the Settlement Agreement, but that it is their intention to release fully, finally, and forever all of the Released Claims, and in furtherance of such intention, the release shall be irrevocable and remain in effect notwithstanding the discovery or existence of any such additional or different facts. In entering and making the Settlement Agreement, the Parties assume the risk of any mistake of fact or law, and the release shall be irrevocable and remain in effect notwithstanding any mistake of fact or law.

The Settlement Agreement does not settle or compromise any claims other than those set out therein. All rights of the Plaintiffs or any member of the Settlement Class against any other person or entity other than the parties released in the Settlement Agreement are specifically reserved by the Plaintiffs and the Class Members.

III. YOUR OPTIONS

A. Proof of Claim and Release for the Settlement Agreement

IF YOU TIMELY SUBMITTED A VALID PROOF OF CLAIM AND RELEASE PURSUANT TO THE 2016 NOTICE OR 2017 NOTICE, YOU DO NOT HAVE TO SUBMIT A NEW PROOF OF CLAIM AND RELEASE TO PARTICIPATE IN THIS SETTLEMENT WITH BTMU AND MUTB. If you did not submit a timely proof of claim and release pursuant to the 2016 Notice or 2017 Notice, then, in order to participate in and receive your share of the Net Settlement Fund, you must submit a valid and timely Proof of Claim and Release demonstrating that you are an Authorized Claimant as set forth in the Settlement Agreement. Proofs of Claim and Release must be postmarked to the Settlement Administrator (*see* address in Section VIII below) no later than September 25, 2018. A copy of the Proof of Claim and Release is attached hereto. You may also obtain a Proof of Claim and Release on the Settlement Website at www.EuroyenSettlement.com.

Any member of the Settlement Class who previously submitted a proof of claim and release in connection with the 2016 Notice or 2017 Notice will be subject to and bound by the releases reflected in the Proof of Claim and Release form attached hereto. Any member of the Settlement Class who did not submit a proof of claim and release pursuant to the 2016 Notice or 2017 Notice, and who fails to submit a Proof of Claim and Release by the dates in the manner specified, will be barred from receiving any payment from the Net Settlement Fund (unless, by Order of the Court, an untimely Proof of Claim and Release submitted by such member of the Settlement Class is approved), but will in all other respects be bound by the terms of the Settlement Agreement and by the Final Judgment entered on the Class' claims.

B. Object to the Settlement

Any member of the Settlement Class may appear at the Fairness Hearing in person or by counsel and may be heard, to the extent allowed by the Court, either in support of or in opposition to the fairness, reasonableness, and adequacy of the proposed

Settlement or any related matter (including the request for attorneys' fees of the Plan or Allocation or any other matter).

However, no person shall be heard in opposition to the Settlement Agreement, and no papers or briefs submitted by or on behalf of any such person shall be accepted or considered by the Court, unless, on or before June 12, 2018, such person files with the Court (and serves the same on or before such filing by hand or overnight mail on the Class Counsel and counsel of record for BTMU and MUTB) a statement of the objection or motion to intervene, as well as the specific legal and factual reasons for each objection or motion to intervene, including all support that the objecting member of the Settlement Class wishes to bring to the Court's attention and all evidence the objecting member of the Settlement Class wishes to introduce in support of his, her, or its objection or motion. Such submission must contain: (i) a heading that refers to the Actions by case names and case numbers; (ii) a statement of the specific legal and factual basis for each objection or intervention argument; (iii) a statement of whether the objecting or intervening person or entity intends to appear at the Fairness Hearing, either in person or through counsel and, if through counsel, a statement identifying that counsel by name, address, and telephone number; (iv) a description of any and all evidence the objecting person or entity may offer at the Fairness Hearing, including but not limited to the names, addresses, and expected testimony of any witnesses; all exhibits intended to be introduced at the Fairness Hearing; and documentary proof of the objecting person's membership in the Settlement Class; (v) a description of the Euroyen-Based Derivatives transactions entered into by the member of the Settlement Class that fall within the Settlement Class definition (including, for each transaction, the identity of the broker, the date of the transaction, the type (including direction) of the transaction, the counterparty (if any), the exchange on which the transaction occurred (if any), any transaction identification numbers, the rate, and the notional amount of the transaction); and (vi) a list of other cases in which the objector or intervenor or counsel for the objector or intervenor has appeared either as an objector or counsel for an objector in the last five years. Persons who have timely submitted a valid request for exclusion are not members of the Settlement Class and are not entitled to object. All written objections must be signed by the member of the Settlement Class (or his, her, or its legally authorized representative), even if the member of the Settlement Class is represented by counsel.

<p>Vincent Briganti Lowey Dannenberg, P.C. 44 South Broadway, Suite 1100 White Plains, NY 10601-2310</p>	<p>Daryl A. Libow Christopher M. Viapiano SULLIVAN & CROMWELL LLP 1700 New York Avenue, N.W., Suite 700 Washington, D.C. 20006</p>
<p><i>Class Counsel</i></p>	<p><i>Counsel for BTMU and MUTB</i></p>

C. Request to be Excluded from the Settlement Class for the Settlement Agreement

To exclude yourself from the Settlement Class for the Settlement Agreement, you must submit a written request that clearly states: (i) the name, address, and telephone number of the member of the Settlement Class; (ii) a list of all trade names or business names that the member of the Settlement Class requests to be excluded; (iii) the name of the Actions ("*Laydon v. Mizuho Bank, Ltd. et al.*, No. 12-cv-3419 (GBD) (S.D.N.Y.) and *Sonterra Capital Master Fund Ltd. et al. v. UBS AG et al.*, No. 15-cv-5844 (GBD) (S.D.N.Y.)"); (iv) a statement certifying such person is a member of the Settlement Class; (v) a description of the Euroyen-Based Derivatives transactions entered into by the member of the Settlement Class that fall within the Settlement Class definition (including, for each transaction, the identity of the broker, the date of the transaction, the type (including direction) of the transaction, the counterparty (if any), the exchange on which the transaction occurred (if any), any transaction identification numbers, the rate, and the notional amount of the transaction); and (vi) a statement that "I/we hereby request that I/we be excluded from the Settlement Class in *Laydon v. Mizuho Bank, Ltd. et al.*, No. 12-cv-3419 (GBD) (S.D.N.Y.) and *Sonterra Capital Master Fund Ltd. et al. v. UBS AG et al.*, No. 15-cv-5844 (GBD) (S.D.N.Y.)"; and (vii) a statement specifying that such person is requesting exclusion from the Settlement Class as it relates to the BTMU and MUTB Settlement. All written requests must be signed by the member of the Settlement Class (or his, her, or its legally authorized representative) and notarized, even if the member of the Settlement Class is represented by counsel.

Requests for exclusion from the Settlement Class for the Settlement Agreement must be sent by U.S. first class mail (preferably certified mail) (or, if sent from outside the U.S., by a service that provides for guaranteed delivery within five (5) or fewer calendar days of mailing) to the Settlement Administrator (*see* address in Section VIII). Requests for exclusion must be postmarked no later than June 7, 2018.

If you exclude yourself from the Settlement Class for the Settlement Agreement, you will not be bound by the Settlement Agreement and can independently pursue claims you may have against BTMU and MUTB at your own expense. You may also enter an appearance through an attorney if you so desire. However, if you exclude yourself from the Settlement Agreement, you will not be eligible to share in the Net Settlement Fund. In addition, if you exclude yourself from the Settlement Class, you will not be entitled to object to the Settlement or to appear at the Fairness Hearing.

IV. PROOF OF CLAIM AND RELEASE

The Proof of Claim and Release, which includes instructions on how and when to make a claim, is included with this Notice. You may also obtain a Proof of Claim and Release on the Settlement Website at www.EuroyenSettlement.com or you may request that a Proof of Claim and Release be mailed to you by calling the Settlement Administrator toll free at 1-866-217-4453. You should consider reading the Settlement Agreement and you should read the Proof of Claim and Release carefully before submitting your

V. ATTORNEYS' FEES AND COSTS

Members of the Settlement Class are not personally responsible for payment of attorneys' fees or expenses. As compensation for their time and their risk in prosecuting the litigation on a wholly contingent fee basis for approximately 5 years, Class Counsel will ask the Court for an award of attorneys' fees in the amount of no more than twenty-three percent (23%) of the Settlement Fund, as a common fund, and for replenishment of the litigation fund created to reimburse their costs and expenses in the amount of up to \$500,000, all to be deducted from the Settlement Fund. Additionally, Class Counsel may apply at the time of any application for distribution to qualifying members of the Settlement Class, for an award from the Settlement Fund of attorneys' fees for services performed and reimbursement of expenses incurred in connection with the administration of the Settlement Agreement after the date of the Fairness Hearing.

VI. FAIRNESS HEARING AND RIGHT TO OBJECT

The Court has scheduled a Fairness Hearing for July 12, 2018 at 10:00 A.M. to be held at the United States Courthouse, 500 Pearl Street, New York, New York, Courtroom 11A. At the Fairness Hearing, the Court will determine, among other things, if the proposed Settlement is fair, reasonable, and adequate. The Court will also consider Class Counsel's request for attorneys' fees and reimbursement of litigation expenses.

The time and date of the Fairness Hearing may be continued from time to time without further notice and you are advised to confirm the time and location if you wish to attend; as soon as practicable after any change in the scheduled date and time, such change will be posted on the Settlement Website.

If you are a member of the Settlement Class, you are entitled to appear, in person or through duly authorized attorneys, and to show cause why the Settlement or other applications should or should not be approved. However, if you wish to appear, you must submit a written statement, along with any materials you wish the Court to consider—see Section III.B above. This written statement must be received by the Court (at the address provided above) no later than June 12, 2018 or it will not be considered. Such materials must also be served on Class Counsel and counsel of record for BTMU and MUTB at the addresses set forth in Section III.B. by overnight mail or by hand or they will not be considered.

VII. CHANGE OF ADDRESS

If this Notice reached you at an address other than the one on the mailing label, or if your address changes, please enter your current information online at www.EuroyenSettlement.com, or send it to the Settlement Administrator at the address set forth in Section VIII below.

VIII. THE SETTLEMENT ADMINISTRATOR

The Court has appointed A.B. Data, Ltd. as the Settlement Administrator. Among other things, the Settlement Administrator is responsible for providing notice of the Settlements to the Settlement Class and processing Proof of Claim and Release forms. You may contact the Settlement Administrator through the Settlement Website, by telephone toll free at 1-866-217-4453, or by writing to the Settlement Administrator at the below address:

Euroyen Settlement
c/o A.B. Data, Ltd.
P.O. Box 170500
Milwaukee, WI 53217

IX. ADDITIONAL INFORMATION

The Settlement Agreements and other important documents related to these Actions are available online at www.EuroyenSettlement.com and also available for review during normal business hours at the office of the Clerk of Court, United States District Court for the Southern District of New York, 500 Pearl Street, New York, New York 10007-1312. If you have questions about this Notice, the procedure for registering, or the Settlement Agreements, you may contact Class Counsel at the address listed in Section III.B.

DO NOT CONTACT THE DISTRICT COURT OR THE CLERK'S OFFICE REGARDING THIS NOTICE.

Dated: March 8, 2018

BY ORDER OF THE COURT.

Clerk of the United States District Court
Southern District of New York

米国ニューヨーク州
南部地区連邦地方裁判所

Laydon 対みずほ銀行他

No. 12-cv-3419 (GBD)

Sonterra Capital Master Fund Ltd. 他 対 UBS AG 他

No. 15-cv-5844 (GBD)

**集団訴訟和解案、和解案に関する 2018 年 7 月 12 日の公正公聴会、
およびクラスメンバーの権利についての通知**

宛先： 2006 年 1 月 1 日から 2011 年 6 月 30 日まで（いずれの日も含む）の期間にユーロ円ベースのデリバティブ取引を行ったすべての個人および事業体

**本通知は、連邦裁判所が承認したものです。本通知は、弁護士からの勧誘ではありません。
あなたに対して訴訟は提起されていません。**

本通知の全文を注意深くお読みください。あなたの権利が、米国ニューヨーク州南部地区連邦地方裁判所で係属中の上記集団訴訟により影響を受ける可能性があります。本通知は、集団訴訟の和解案に関するあなたの選択肢をお知らせするものです。ここには、正味和解基金の分配を望む場合に必要の手順の説明も含まれています。

あなたが、以下のセクションI.Cに定義される和解クラスのメンバーである顧客の代理として、2006 年 1 月 1 日から 2011 年 6 月 30 日まで（いずれの日も含む）の期間にユーロ円ベースのデリバティブ取引¹を行った、仲買業者、スワップディーラー、または受託者である場合、あなたは、かかる顧客の名前および判明している最後の住所を本通知の受領後 2 週間以内に和解管理者（住所は以下のセクションVIIIに記載）に提出する必要があります。和解管理者は、本通知の写しを作成し、指定された住所にて特定された各顧客に転送します。

上記の集団訴訟および和解案についての訴訟係属の本通知は、連邦民事訴訟規則第 23 条および米国ニューヨーク州南部地区連邦地方裁判所（「本件裁判所」）の命令に従って送付されます。本通知の目的は、和解案および上記の集団訴訟（「本件訴訟」）の係属に関するあなたの権利についてお知らせすることにあります。

原告²は、ユーロ円ベースのデリバティブ取引を扱うトレーダーです。本件訴訟において、原告は、被告が 2006 年 1 月 1 日から 2011 年 6 月 30 日まで（いずれの日も含む）の期間（「クラス期間」）に、円LIBOR、ユーロ円TIBOR、およびユーロ円ベースのデリバティブ価格を操作した、および／または被告がその他の理由でこれらの操作に責任があると主張しています。

本件訴訟で和解に応じた和解被告は、株式会社三菱東京 UFJ 銀行（「BTMU」）および三菱 UFJ 信託銀行株式会社（「MUTB」）です。BTMU および MUTB は、原告の主張を否定し、その後も引き続き否定しています。

原告は、2018 年 1 月 23 日にBTMUおよびMUTBとの和解契約（「和解契約」）を締結しました。³和解契約に含まれる和解内容を「和解案」と呼び、効率と便宜のため本通知で取り上げます。

¹ 「ユーロ円ベースのデリバティブ」とは、以下を意味します： (i) シカゴ・マーカント取引所（「CME」）におけるユーロ円TIBOR先物取引、(ii) 東京金融取引所（「TFX」）、シンガポール取引所（「SGX」）、またはロンドン国際金融先物取引所（「LIFFE」）において、米国人が行う、または米国内の場所からもしくはかかる場所を通じて個人が行う、ユーロ円TIBOR先物取引、(iii) CMEにおける日本円通貨先物取引、(iv) 米国人が行う、または米国内の場所からもしくはかかる場所を通じて個人が行う、円LIBORおよび／またはユーロ円TIBORベースの金利スワップ取引、(v) 米国人が行う、または米国内の場所からもしくはかかる場所を通じて個人が行う、円LIBORおよび／またはユーロ円TIBORベースの金利スワップオプション（「スワップション」）、(vi) 米国人が締結する、または米国内の場所からもしくはかかる場所を通じて個人が締結する、日本円通貨先渡し契約、および／または (vii) 米国人が締結する、または米国内の場所からもしくはかかる場所を通じて個人が締結する、円LIBORおよび／またはユーロ円TIBORベースのフォワード・レート契約。

² 原告には、Jeffrey Laydon、Sonterra Capital Master Fund, Ltd.、Hayman Capital Master Fund, L.P.、Japan Macro Opportunities Master Fund, L.P.、California State Teachers' Retirement System（「CalSTRS」）が含まれます。

³ 和解契約は、他のいかなる被告との和解ではなく、よって、残りの被告に対する原告の主張を解決するものではありません。

公正公聴会と異議申し立ての権利。 本件裁判所は、2018 年 7 月 12 日に最終承認のための公聴会（「公正公聴会」）を開くことを予定しています。公正公聴会の目的は、複数ある中で特に、和解案、配分計画案、および集団訴訟代理人の弁護士費用と経費払い戻しの要求が公正、合理的、適切であるかどうかを判断することにあります。あなたが和解クラスにとどまる場合、和解案、配分計画案、集団訴訟代理人による弁護士費用と経費の要求、またはその他の点について異議を申し立てることができます。以下のセクション III.B をご参照ください。異議申し立てはすべて、以下に定められる指示に従って作成し、2018 年 6 月 12 日の当日またはそれ以前に本件裁判所に提出する必要があります。これに反した場合、かかる異議は考慮の対象外となります。以下のセクション III.B をご参照ください。

過去に有効な和解金請求兼権利放棄証明書を提出した和解クラスのメンバー、または本通知への応答として有効な和解金請求兼権利放棄証明書を提出する和解クラスのメンバーのみに与えられる正味和解基金への参加資格。 本件裁判所による最終承認が得られた場合、BTMU および MUTB による和解案の 3,000 万ドルに金利を加えた金額から、本件裁判所が承認する弁護士費用、コスト、費用、税金、その他の控除額を差し引いた正味の金額が、有効な和解金請求兼権利放棄証明書を適切に完成して適時に返送し、かつ配分計画案の下で分配対象者としての資格を有する和解クラスのメンバーに分配されます。あなたが、2016 年 6 月 22 日付クラス通知または 2017 年 8 月 3 日付クラス通知（2017 年 9 月 14 日に改訂）に従って、適時に和解金請求兼権利放棄証明書を提出した場合、BTMU および MUTB との和解に参加するために、新たに和解金請求兼権利放棄証明書を提出する必要はありません。あなたが、被告である R.P. Martin Holdings Limited および Martin Brokers (UK) Ltd.（総称して「R.P. Martin」）、Citigroup Inc.、Citibank, N.A.、シティバンク銀行株式会社およびシティグループ証券株式会社（総称して「Citi」）、ならびに HSBC Holdings plc および HSBC Bank plc（総称して「HSBC」）との 5,800 万ドルの和解に関する 2016 年 6 月 22 日付通知（「2016 通知」）に従って、または被告である Deutsche Bank AG および DB Group Services (UK) Ltd.（総称して「Deutsche Bank」）、JPMorgan Chase & Co.、JPMorgan Chase Bank、National Association、および J.P. Morgan Securities plc（総称して「JPMorgan」）との 1 億 4,800 万ドルの和解に関する 2017 年 8 月 3 日付通知（2017 年 9 月 14 日に改訂）（「2017 通知」）に従って、和解金請求兼権利放棄証明書を提出していない場合、正味和解基金の一部を受け取る資格を得るために適時に和解金請求兼権利放棄証明書を提出する必要があります。これまでに、2016 通知または 2017 通知に関連して和解金請求兼権利放棄証明書を提出した和解クラスのメンバーは、本通知に添付される和解金請求兼権利放棄証明書に定められる権利放棄規定の対象となり、これによって拘束されます。ただし、以下に説明するとおり、かかるメンバーが適時に自らの除外を求める有効な要求書を提出した場合は、この限りではありません。

和解案の和解クラスから自らを除外する権利。 和解案からの除外を申し出る要求書を和解管理者（A.B. Data, Ltd.）の住所（セクション VIII に記載）宛てに 2018 年 6 月 7 日までに消印付きで送付すれば、本件裁判所はあなたを和解クラスから除外します。セクション III.C をご参照ください。除外の要求を有効とするには、2018 年 3 月 8 日付の本件裁判所命令に定められる要件を守る必要があります（以下のセクション III.C に要約されています）。和解クラスから自らを除外した場合、あなたは正味和解基金の分配を受ける資格を与られません。

I. 訴訟の背景

A. この訴訟の性質

原告は、2006 年 1 月 1 日から 2011 年 6 月 30 日まで（いずれの日も含む）の期間に、各被告が円 LIBOR、ユーロ円 TIBOR、およびユーロ円ベースのデリバティブ価格の操作を実行または幫助したと主張しています。申し立てによると、被告は複数の操作方法を用いてこれを行ったとされます。たとえば、BTMU および MUTB などの、英国銀行協会および全国銀行協会に対して日常的に円 LIBOR および／またはユーロ円 TIBOR の申告を行うパネル銀行（「寄与銀行被告」）が、自行のユーロ円ベースのデリバティブ・ポジションで収益が出るよう、借り入れコストについて虚偽の報告をしたとされます。また、寄与銀行被告は、自行のユーロ円ベースのデリバティブ・ポジションで利益を出すために、自行に代わって虚偽の円 LIBOR およびユーロ円 TIBOR を申告するよう他の寄与銀行被告に依頼し、金融市場およびデリバティブ市場において買い手と売り手を仲介するインターディーラーブローカーを利用し、虚偽の「指標 LIBOR」を広め、ブローカーのスクリーンで虚偽の市場レートを公開し、虚偽のビッドとオファーを市場に公開することにより、円 LIBOR、ユーロ円 TIBOR、およびユーロ円ベースのデリバティブ価格を操作したとされています。

原告は、連邦反トラスト法、商品取引所法（「CEA」）、威力脅迫および腐敗組織に関する連邦法（「RICO」法）、およびコモンローを含む、さまざまな理論に基づき法的な請求をしてきました。

BTMU および MUTB は、原告の主張を一貫して積極的に否定してきました。BTMU および MUTB は、いずれも自行に対してなされた申し立てに責任がないことを確信しながらも、さらなる費用、不便宜、そして長期にわたり負担がかか

⁴ 大文字で始まる用語は、本通知で別途の定義がなされていない限り、和解契約で当該用語に与えられた意味を持つものとします（該当する場合）。

B. 本件訴訟の手続き上の経緯

2012年4月30日、原告であるJeffrey Laydon（「Laydon」）がBTMU、MUTBおよびその他の被告に対して集団訴訟の訴状を提出した。ECF No. 1。⁵その後、2012年12月3日、Laydonは、いくつかの銀行被告を追加して、第1次集団訴訟修正訴状を提出した。ECF No. 124。Laydonは、2013年4月15日、第2次集団訴訟修正訴状を提出した。ECF No. 150。被告は、2013年6月14日、訴え却下の申し立ておよび13通の弁論趣意書を提出した。ECF Nos. 204, 205-206, 208-14, 217-218, 220-221。Laydonは、2013年8月13日、被告の訴え却下の申し立てに対して異議を提出した。ECF No. 226。被告は、2013年9月27日、回答陳述書を提出した。ECF Nos. 232-243。Laydonは、2013年10月9日、それに対して回答陳述書を提出した。ECF No. 245。

2014年3月5日、本件裁判所は、被告の訴え却下の申し立てについて全日の口頭弁論を開いた。2014年3月28日、本件裁判所は、Laydonの第2次修正訴状に対する被告の訴え却下の申し立てを一部認め、一部退けた。ECF No. 270。被告は、2014年4月11日、訴え却下の申し立ての再審議を求めた。ECF Nos. 275, 277, 278, 282。Laydonは、2014年5月9日、再審議の申し立てに対し異議申立書を提出した。ECF No. 290。被告は、2014年5月30日、回答陳述書を提出した。ECF Nos. 292, 293, 295, 296。本件裁判所は、2014年10月20日、再審議の申し立てを退けた。ECF No. 398。

2014年4月21日、本件裁判所は、Laydonが第2次修正訴状を修正する申し立てを提出し、第3次修正訴状案を提出することを許可した。ECF No. 286。Laydonは、2014年6月17日、修正の申し立てを提出した。ECF No. 301。提案された第3次修正訴状では、原告候補としてOklahoma Police Pension & Retirement System（「OPPRS」）およびStephen P. Sullivan（「Sullivan」）を追加し、特定の被告に対してRICO法に基づく請求および誠実かつ公正な取引に関する黙示の約款違反の請求を追加した。また、提案された第3次修正訴状では、本件裁判所が2014年3月28日付命令で指摘した、一部の答弁の不備を是正することを求めている。2014年8月15日、被告は、修正の申し立てに対し共同で異議を提出した。ECF No. 361。Laydonは、2014年9月22日、回答陳述書を提出した。ECF Nos. 387-388。回答の一部として、Laydonは、原告にCalSTRSを追加することも要求した。本件裁判所は、2015年3月31日のLaydonによる修正申し立ての一部を認め、一部を退けた。ECF No. 448。3月31日付命令で本件裁判所は、既得権を侵すことなく、CalSTRSの参加申請を拒否し、30日以内に申請書を作り直すようCalSTRSに命じた。CalSTRSは、2015年4月29日、参加申請書を提出した。ECF No. 460。被告は、2015年5月13日、異議申立書を提出した。ECF No. 471。CalSTRSは、2015年5月26日、回答書を提出した。ECF No. 475。本件裁判所は、2015年10月8日、CalSTRSの参加申請を退けた。ECF No. 525。CalSTRSは、2015年11月9日、適時に上訴申し立てを提出した。ECF No. 535。2016年2月22日、CalSTRSは、参加申請拒否に対する異議申し立てのために第2巡回裁判所に上訴準備書面を提出した。*California State Teachers' Retirement System 対みずほ銀行他*, No. 15-3588-cv (2d Cir.)。2016年5月23日、被告は、第2巡回裁判所にCalSTRSの上訴に対する異議申立書を提出した。*同上*。2016年6月9日、CalSTRSは第2巡回裁判所での上訴を取り下げた。*同上*。

2014年8月7日、当事者らがLaydonによる修正許可申し立てに対する準備書面を作成する間、14社の被告は、対人管轄権の欠如を理由とする訴え却下およびディスカバリ停止の申し立てを提出した。ECF Nos. 310, 315, 323, 331, 334, 337, 341, 344。Laydonは、2014年8月29日、これらの訴え却下の申し立てに対する異議を提出した。ECF Nos. 366-370。14社の被告は、2014年9月15日、回答陳述書を提出した。ECF Nos. 375-379, 381-384。2014年9月30日、本件裁判所は、14社の被告による対人管轄権の欠如を理由とする訴え却下の申し立てについて口頭弁論を開いた。2015年3月31日、本件裁判所は、4社の被告の訴え却下の申し立てを認め、10社の被告の訴え却下の申し立てを退けた。ECF Nos. 446-447。後者の10社の被告は、2015年4月14日、再審議申立書を提出した。ECF No. 452。本件裁判所は、2015年7月24日、再審議の申し立てを退けた。ECF No. 490。10社の被告は、2015年9月25日、職務執行令状申請書を提出した。*In re: みずほ銀行*, 15-3014 (2d Cir.) 参照。第2巡回裁判所は、2016年1月20日、職務執行令状申請を退けた。*同上*。

2015年4月28日、Laydonは、対人管轄権を根拠とする4社被告の訴え却下に関して、連邦民事訴訟規則第54条(b)に基づき、終局判決を登録する命令を要求した。ECF No. 457。2015年4月30日、Laydonは、提案中の原告OPPRSおよびSullivanと共に、RICO請求、州法請求、および提案中の原告OPPRSとSullivanを追加して訴状修正するというLaydonの許可申請を退けた本件裁判所の命令を直ちに審理するために、合衆国法典28編第1292条(b)に基づき中間上訴を申し立てる許可を求めた。ECF No. 461。本件裁判所は、2015年7月24日、いずれの申し立ても退けた。ECF Nos. 489, 491。

Laydonは、2014年6月18日、第1回被告文書提出要求を行った。2014年9月15日、当事者らがLaydonによる修正許可申し立ておよび14社の被告の対人管轄権の欠如を理由とする訴え却下の申し立てについて準備書面を作成しているときに、米国司法省（「DOJ」）は、訴訟参加およびディスカバリ停止の申し立てを提出した。ECF No. 380。本件裁判所は、DOJの訴訟参加の申し立てを認め、2015年5月15日までのディスカバリ停止を命じた。ECF No. 451。被告は、2014年12月19日、Laydonの第1回被告文書提出要求に対する答弁書および異議を提出した。

⁵別段の記載がなければ、すべての要録書引用は、*Laydon 対みずほ銀行他*, 12-cv-3419 (GBD) (S.D.N.Y.) を示す。

2015年8月15日にデスカバリに関する会談を行った。2015年8月25日、デスカバリに関する会議を開いた。Pitman 下級判事は、日程を設定し、その日までに被告が準備書面を用意し、Laydon が他の国の中でもとりわけ日本の外国データプライバシー法に基づく被告のデスカバリへの異議に反対意見を述べるよう指示した。ECF No. 483。

その後、2015年8月6日、一部の被告は、英国および日本の外国データプライバシー法および銀行秘密法に基づき、デスカバリへの異議申し立てを認める命令を要求した。ECF Nos. 495, 501。2015年9月11日、Laydon は、英国法に基づく特定の被告のデスカバリへの異議承認申し立てに対して、反対意見書（専門家の陳述を含む）を提出した。ECF Nos. 512-513。2015年9月11日、Laydon および一部の他の被告が、日本の外国データプライバシー法に基づく被告の申し立てを見送ることで合意に達したことを Pitman 下級判事に通知した。ECF No. 511。2016年4月29日、Pitman 下級判事は、特定の被告による、英国の外国データプライバシー法および銀行秘密法に基づくデスカバリへの異議申し立てを認める命令の要求を退けた。ECF No. 596。

2015年7月24日、Sonterra Capital Master Fund, Ltd.（「Sonterra」）、および自社が担当する投資ファンドの代理として Hayman Capital Management, L.P. が、被告に対する最初の訴状を提出した。⁶ Sonterra Capital Master Fund Ltd. 他対 UBS AG 他、15-cv-5844 (S.D.N.Y.)（「Sonterra 訴訟」）、ECF No. 1。2015年8月5日、Sonterra 訴訟は、Laydon 訴訟との関係で Daniels 判事に割り当てられた。2015年10月8日、本件裁判所は、既得権を侵すことなく、Sonterra 訴訟と Laydon 訴訟の併合を望む原告の要求を退けた。ECF No. 524。

2015年12月18日、Laydon は、第3次集団訴訟修正訴状（「TAC」）を提出した。ECF No. 547。2016年1月8日、本件裁判所は、被告による TAC 削除の申し立て認め、2016年1月28日までに新たに提案された訴状と共に要求レターを提出するよう Laydon に指示した。ECF No. 558。Laydon は、2016年1月28日、新たに提案された TAC と共に要求レターを提出した。ECF No. 564。2016年2月29日、Laydon は、TAC を提出した。ECF No. 580。被告は、2016年3月11日、TAC 削除の申し立てを提出した。ECF No. 582。Laydon は、2016年3月11日、異議申し立てレターを提出した。ECF No. 583。2016年3月14日、本件裁判所は、被告による TAC 削除の申し立てを退けた。ECF No. 584。2016年5月16日、被告は、TAC の一部を却下する申し立てを提出した。ECF No. 621。Laydon は、2016年7月18日、異議陳述書を提出した。ECF No. 663。2016年10月25日、本件裁判所は、TAC の一部を却下するという被告の申し立てについての口頭弁論を開いた。ECF No. 675。2017年3月10日、本件裁判所は、TAC の一部を却下するという特定の被告の申し立てを認め、2011年1月1日から2011年6月30日までの期間に対する Laydon の CEA 請求を却下した。ECF No. 749。

2016年5月16日、被告である ICAP Europe Limited、Tullett Prebon plc、および Lloyds Banking Group plc は、連邦民事訴訟規則第12条(b)(2)に基づき、対人管轄権の欠如を理由として Laydon の TAC を却下する申し立てを提出した。ECF Nos. 610, 614, 618。Laydon は、2016年7月18日、異議を提出した。ECF Nos. 664-665。2016年8月16日、3社の被告が回答書を提出した。ECF Nos. 668, 670-671。2016年10月25日、本件裁判所は、3社の被告による訴え却下の申し立てについて口頭弁論を開いた。ECF No. 675。2017年3月10日、本件裁判所は、3社の被告による対人管轄権の欠如を理由とする訴え却下の申し立てを認めた。ECF No. 750。

2015年12月18日、Sonterra、Hayman、および CalSTRS は、集団訴訟修正訴状を提出した。Sonterra 訴訟、ECF No. 121。2016年2月1日、被告は、連邦民事訴訟規則第12条(b)(1)、第12条(b)(2)、第12条(b)(6)に従って、Sonterra 訴訟の却下申し立ての裏付けとなる7通の弁論趣意書を提出した。2016年3月18日、Sonterra、Hayman、および CalSTRS は、被告の却下申し立てに対する異議を提出した。ECF Nos. 209-211。被告は、2016年4月22日、回答となる弁論趣意書を提出した。同上、ECF Nos. 229, 231-236。2016年5月5日、本件裁判所は、被告による Sonterra 訴訟却下申し立てについて口頭弁論を開いた。2017年3月10日、本件裁判所は、被告である Barclays Bank plc、Barclays Capital Inc.、Barclays plc、Bank of America Corporation、Bank of America, N.A.、株式会社三菱東京 UFJ 銀行、Coöperatieve Rabobank U.A.（旧称：Coöperatieve Centrale Raiffeisen-Boerenleenbank B.A.）、ICAP Europe Ltd.、ICAP plc、Lloyds Bank plc、Lloyds Banking Group plc、三菱 UFJ 信託銀行株式会社、株式会社みずほ銀行、株式会社みずほコーポレート銀行、みずほ信託銀行株式会社、The Royal Bank of Scotland Group plc、The Royal Bank of Scotland plc、RBS Securities Inc.、RBS Securities Japan Limited、株式会社りそな銀行、信金中央金庫、Societe Generale S.A.、株式会社三井住友銀行、三井住友信託銀行株式会社（旧称：住友信託銀行株式会社）、株式会社横浜銀行、農林中央金庫、株式会社商工組合中央金庫、Tullett Prebon plc、UBS AG、UBS 証券株式会社による、原告の当事者適格欠如（第III条）を理由とする修正訴状却下の申し立てを認めた。同上、ECF No. 314。2017年4月3日、Sonterra、Hayman、および CalSTRS が、Sonterra 訴訟における本件裁判所の決定に対する上訴申立通知を適時に提出した。同上、ECF No. 317。2017年5月22日、Deutsche Bank および JPMorgan の同意に基づき、Sonterra、Hayman、および CalSTRS は、第2巡回裁判所が事件を本件裁判所に差し戻した場合、

⁶2016年3月18日、Hayman Capital Management L.P. と Sonterra Capital Master Fund Ltd. は、原告として Hayman Capital Master Fund, L.P. と Japan Macro Opportunities Master Fund, L.P. を入れ替え、当事者を変更する申し立てを提出した。Sonterra 訴訟、ECF No. 212。被告は、2016年3月28日、変更を承諾する回答レターを提出した。同上、ECF No. 216。本件裁判所は、2016年3月30日、この申し立てを認めた。同上、ECF No. 217。これ以降、「Hayman」は、Hayman Capital Master Fund, L.P. および Japan Macro Opportunities Master Fund, L.P. を意味する。

Case 1:12-cv-00119-GBD-HBP Document 883-1 Filed 07/02/18 Page 32 of 36
本件裁判所は、Deutsche Bank と JPMorgan を除外する 2017 年 3 月 10 日の判決の修正指示命令の承認を考慮するという指示裁定を求める申し立てを提出した。同上、ECF No. 322-23。2017 年 5 月 24 日、本件裁判所は、Deutsche Bank および JPMorgan について、彼らの和解案の承認を考慮するために両者を除外するという 2017 年 3 月 10 日の判決の修正指示命令を発令した。同上、ECF No. 324。Sonterra、Hayman、および CalSTRS の申し立てにより、第 2 巡回裁判所の控訴裁判所は、Sonterra 訴訟における本件裁判所の判決に対する上訴を停止し、本件裁判所の指示裁定の手続きのために事件を差し戻した。Sonterra Capital Master Fund Ltd. 対 UBS AG 参照、17-944 (2d Cir.)。

原告は、2014 年 12 月 3 日に R.P. Martin、2015 年 8 月 11 日に Citi、2016 年 6 月 16 日に HSBC と、合計 5,800 万ドルで和解に達した。これらの和解通知に伴い、本件裁判所は、2016 年 11 月 10 日に公正公聴会を開き、同日、R.P. Martin、Citi、および HSBC の和解について最終的に承認した。ECF No. 720。2016 年 11 月 10 日、R.P. Martin、Citi、および HSBC は、確定力のある決定として本件訴訟から外れた。ECF No. 721。

原告は、2017 年 7 月 21 日、合計 1 億 4,800 万ドルで Deutsche Bank AG および JPMorgan との和解に合意した。これらの和解通知に伴い、本件裁判所は、2017 年 12 月 7 日に公正公聴会を開き、同日、Deutsche Bank と JPMorgan の和解について最終的に承認した。ECF No. 838 ; Sonterra 訴訟、ECF No. 389。2017 年 12 月 7 日、Deutsche Bank および JPMorgan は、確定力のある決定として本件訴訟から外れた。ECF No. 839 ; Sonterra 訴訟、ECF No. 390。

C. 和解クラスの定義

本件裁判所は、和解を唯一の目的として、和解クラス（以下で定義）を認定しました。

2006 年 1 月 1 日から 2011 年 6 月 30 日までの期間（「クラス期間」）にユーロ円ベースのデリバティブを購入、売却、保有、取引した、またはその他の方法で何らかの利害関係を持ったすべての個人。被告および被告の親会社、子会社、関連会社、もしくは代理人、または被告として名宛人になっているか否かにかかわらずすべての共謀者、ならびに米国政府は、和解クラスから除外される。

上記の「被告および被告の親会社、子会社、関連会社、もしくは代理人、または被告として名宛人になっているか否かにかかわらずすべての共謀者、ならびに米国政府は、和解クラスから除外されます」という記述にかかわらず、和解案および和解クラスを唯一の目的として、投資ビークルは、被告または被告の関連会社もしくは子会社と見なされるという理由だけで、和解クラスから除外されないものとします。ただし、被告または被告の関連会社もしくは子会社と見なされる可能性のある事業体が、(i) 管理または助言を行っていた、および (ii) BTMU または MUTB が、直接的または間接的に、クラス期間中当該投資ビークルに受益権を保有していた範囲で、その投資ビークルにおいて BTMU または MUTB により保有される受益権は、和解クラスから除外されます。

II. 提案された和解案の概要

A. BTMU および MUTB との和解

和解クラスを代表して、原告は、2018 年 1 月 23 日、和解契約を締結しました。提案された和解案に関する以下の説明には、概要のみが含まれます。この説明および本通知は、全体として、和解契約により適格とされます。和解契約は、本通知に指定される住所の本件裁判所に提出され、和解公式ウェブサイト（www.EuroyenSettlement.com）（「和解ウェブサイト」）で入手できます。

1. BTMU および MUTB の和解クラスへの支払い

a. 財産復帰権の否定

和解契約は、BTMU と MUTB に財産復帰権を提供しません。すなわち、どれほど多くの和解クラスのメンバーが和解金請求兼権利放棄証明書を提出しなかったとしても、あるいはメンバーからの離脱を選択したとしても、和解案が最終的に本件裁判所により承認された場合、和解金は BTMU または MUTB に一切返金されません。

b. BTMU および MUTB が契約を解除する潜在的権利

和解契約の第 21 条および第 23 条は、特定の事由が発生した場合に BTMU および MUTB が契約を解除する権利について定めています。かかる事由それぞれに関して、BTMU および MUTB は、解除の権利（和解契約で適格とされるもの）を有しますが、その独自の判断により、かかる事由が生じた場合に自身の解除権を行使する義務はありません。

c. 配分計画案

配分計画案は、和解ウェブサイト（www.EuroyenSettlement.com）で入手して確認することができます。配分計画案に記載される日次の人為的金額表は、和解ウェブサイトに掲載されます。新たに提供されるデータまたは情報に基づく日次

d. 本件裁判所による変更、または追加の命令

配分計画書、公正公聴会の日時や場所、その他の事項に関する本件裁判所による変更、ならびに本件裁判所による追加の命令または要求のすべては、実務的に可能な限り早急に、和解ウェブサイト（www.EuroyenSettlement.com）に掲載されます。

こうした変更について今後通知が送付されない可能性がありますので、和解ウェブサイトを参照することが重要です。

2. 和解契約に基づく、権利放棄、免責、訴訟不提起の誓約

あなたが和解クラスからの除外を適切に要求していない場合、和解案が確定した時点で以下に記載される請求権を放棄することになり、和解契約の権利放棄規定（訴訟不提起の誓約を含む）により法的に拘束されます——これは、あなたが和解金請求兼権利放棄証明書を提出していない場合も同様です。

BTMU および MUTB による支払いと引き換えに、和解クラスのメンバーは、以下で詳しく定められるとおり、本件訴訟で請求されているか否かにかかわらず、ユーロ円ベースのデリバティブ取引から生じる被免責当事者（和解契約に定義）に対する請求権を放棄するものとします。

(A) 免責当事者は、原告代表、クラスメンバー、および／または和解クラスのメンバーによって購入、売却および／または保有されるユーロ円ベースのデリバティブ、または円 LIBOR もしくはユーロ円 TIBOR に価格設定、評価または決定された類似金融商品に関して（かかる類似金融商品が米国人により取引されたか、または米国内の場所からもしくはかかる場所を通じて個人により取引された範囲において）、被免責当事者に対して本件訴訟において申し立てられている、または申し立てられていた可能性のある行為に何らかの形で関連もしくは起因して生じる、被免責当事者に対する、既知または未知、想定内または想定外であるか、あるいは主張の有無にかかわらず、和解クラスのメンバーのすべてまたは一部が、代表として、派生的に、もしくはその他の立場で、かつて有していた、現在有している、今後有し得る、または有すべき、料金、コスト、ペナルティー、罰金、債務、経費、弁護士費用、損害賠償（発生時期を問わない）、および何らかの責任（連帯責任を含む）についての、あらゆる種類の請求（集団訴訟、株主代表訴訟、もしくは個人的訴訟であるか、コモンローもしくはエクイティに基づくか、憲法、法律、規制、条例、契約、もしくはその他を根拠とするかにかかわらず、未知の請求、訴訟原因、交差請求、反対請求、問責、責任、要求、判決、訴訟、義務、債務、相殺、取戻権、または種類を問わずすべての責務（いかなる形で支配されていようと）を含む）から確定的かつ永久的に、被免責当事者を免責し、訴訟不提起の誓約をします。本件訴訟において主張される上記の行為には、商品取引所法（合衆国法典第 7 編第 1 条以下）、またはその他の法律、規制、もしくはコモンローに基づく、申し立てられているところのユーロ円 TIBOR および／または円 LIBOR の操作、あるいは、シャーマン反トラスト法第 1 項（合衆国法典第 15 編第 1 条以下）、威力脅迫および腐敗組織に関する連邦法（合衆国法典第 18 編第 1961～1968 条）、およびその他連邦もしくは州の法律、規則、またはコモンローに基づくすべての請求を含むがこれらに限定されない、申し立てられているところのユーロ円 TIBOR および／または円 LIBOR に関する謀略、共謀、脅迫的行為、またはその他の不正行為が含まれますが、これらに限定されません。以下の請求権は、これらの和解案により放棄されないものとします。(i) BTMU または MUTB の元従業員が BTMU または MUTB に雇用されていないときに行った行為のみから生じた、BTMU または MUTB の元従業員に対する請求、(ii) 本件訴訟における、BTMU または MUTB 以外の被告に対する請求、(iii) インターディーラーブローカーまたはその従業員もしくは代理人に対して、これらの者が他の被告またはインターディーラーブローカーの従業員もしくは代理人として雇用されていたときに、もつぱらその範囲においてなされた請求、または(iv) 後に本件訴訟に追加される可能性がある、被免責当事者以外の被告に対する請求。疑義を避けるために付言すると、被免責請求には、米国外に居住する和解クラスのメンバーにより、完全に米国の国外で行われた取引のみに基づき外国法の下で生じた請求は含まれません。

(B) 前記の免責は包括的免責ではありませんが、当該免責は、カリフォルニア州民法典第 1542 条（本件訴訟に適用される範囲において）の適用免除を構成します。規定は以下のとおりです。

包括的免責は、債権者が免責を執行する時点でその存在を知らない、あるいは予想していない、かつ知っていれば債務者との和解に大きな影響を与えていたに違いない自分に有利な請求には適用されない。

この免責は、カリフォルニア州民法典 1542 条と類似、同等、同質であるか、同じ効果を持つ、連邦、州、もしくは外国の法律、規則、規制、またはコモンローもしくはエクイティの原則のあらゆる規定、権利、および利益の適用免除も構成します。和解クラスのメンバーは、自己が和解契約の主題に関して真実であると知っている、もしくは信じている事実の追加的事実、あるいはかかる事実とは異なる事実を今後発見する可能性があることを認識していることを認め、しかし、被免責請求のすべてを完全、確定的、かつ永久的に権利放棄することが自己の目的であり、かかる目的を促進するために、この免責が取

和解契約は、その中で定められる以外の請求については一切和解または譲歩しません。原告または和解クラスのメン
バーが、和解契約で免責される当事者以外の個人または事業体に対して有するすべての権利は、かかる原告およびクラス
メンバーにより明確に留保されます。

III. あなたの選択肢

A. 和解契約のための和解金請求兼権利放棄証明書

あなたが 2016 通知または 2017 通知に従って適時に有効な和解金請求兼権利放棄証明書を提出した場合、BTMUおよ
びMUTBとの和解に参加するために、新たに和解金請求兼権利放棄証明書を提出する必要はありません。あなたが 2016 通知
または 2017 通知に従って適時に和解金請求兼権利放棄証明書を提出していない場合、正味和解基金に参加してその分配を受
けるためには、あなたが和解契約に定められる正規権利者であることを証明する有効な和解金請求兼権利放棄証明書を適時に
提出する必要があります。和解金請求兼権利放棄証明書は、2018 年 9 月 25 日までに消印付きで和解管理者（以下のセクシ
ョンVIIIの住所を参照）に送付する必要があります。和解金請求兼権利放棄証明書の写しを本通知に添付します。和解金請求兼
権利放棄証明書は、和解ウェブサイト（www.EuroyenSettlement.com）でも入手いただけます。

これまでに、2016 通知または 2017 通知に関連して和解金請求兼権利放棄証明書を提出した和解クラスのメンバーは、
本通知に添付される和解金請求兼権利放棄証明書に定められる権利放棄規定の対象となり、またこれによって拘束されます。
2016 通知または 2017 通知に従って適時に和解金請求兼権利放棄証明書を提出していない、または指定された方法で期日ま
でに和解金請求兼権利放棄証明書を提出していない和解クラスのメンバーは、正味和解基金からの支払いを受け取ることが
できません（和解クラスの当該メンバーにより時期を逃して提出された和解金請求兼権利放棄証明書が本件裁判所命令によ
り承認された場合は例外とします）が、他のすべての点において、和解契約の条件およびクラスの請求について下される終
局判決により拘束されます。

B. 和解案への異議

和解クラスのメンバーは、自身または弁護士が公正公聴会に出廷して、本件裁判所が許可する限りにおいて、和解
案または関連事項（弁護士費用の要求または配分計画案、その他を含む）の公正性、合理性、および適切性について、賛成
または反対意見を審理にかけることができます。

しかし、和解契約に反対する個人は、審理対象とはされず、かかる個人またはその代理人により提出される文書また
は趣意書も本件裁判所により受理または考慮されないものとします。ただし、2018 年 6 月 12 日以前に、かかる個人が異議陳述
書または訴訟参加の申し立てを、かかる異議または参加申し立ての具体的な法的および事実的根拠（かかる和解クラスの反対
メンバーが本件裁判所に注意喚起したいすべての立証書類および自身の異議もしくは申し立てを裏付けるために示したいすべ
ての証拠を含む）と共に本件裁判所に提出した（および同じ文書をかかると提出日かそれ以前に、集団訴訟代理人ならびに
BTMU および MUTB の登録弁護士に手渡しするか翌日配達郵便で送達した）場合は例外とします。かかる提出文書には以下を
含む必要があります。(i) 事件名および事件番号により本件訴訟を示す表題、(ii) それぞれの異議または参加申し立ての論
旨に関する具体的な法的および事実的根拠の陳述、(iii) 異議または参加を申し立てる個人または事業体が（本人が直接また
は弁護士を通じて）公正公聴会に出廷するかどうかの陳述、弁護士を通じての出廷の場合は、弁護士の氏名、住所、電話番号
の記述、(iv) 異議を唱える個人または事業体が公正公聴会で提示するすべての証拠に関する説明（証人の氏名、住所、およ
び予想される証言内容を含むが、これらに限定されない）、公正公聴会で提示する予定の提出物すべて、および異議を唱える
個人の和解クラスにおけるメンバー資格の証書、(v) 和解クラスの定義に該当する和解クラスのメンバーにより行われたユー
ロ円ベースのデリバティブ取引の説明（各取引について、ブローカーの名称、取引日、取引の種類（指示を含む）、相手方
（該当する場合）、取引が行われた取引所（該当する場合）、取引識別番号、レート、取引の想定元本を含む）、および (vi)
反対者または申立人またはこれらの弁護士が過去 5 年間に反対者もしくは反対者の弁護士として出廷した他の事件のリスト。
有効な除外要求を適時に提出した個人は、和解クラスのメンバーとは見なされず、異議を申し立てる権利を有しません。すべ
ての異議申立書には、和解クラスのメンバー（または法的に権限を与えられたその代表者）による署名が必要です（弁護士が
和解クラスのメンバーを代理する場合も同様）。

Vincent Briganti
Lowey Dannenberg, P.C.
44 South Broadway, Suite 1100
White Plains, NY 10601-2310

Daryl A. Libow
Christopher M. Viapiano
SULLIVAN & CROMWELL LLP
1700 New York Avenue, N.W., Suite 700
Washington, D.C. 20006

C. 和解契約の和解クラスからの除外要求

和解契約の和解クラスから自らを除外するには、以下の内容を明確に記載した要求書を提出する必要があります。

(i) 和解クラスのメンバーの名前、住所、電話番号、(ii) 除外を要求する和解クラスのメンバーのすべての商号または通称のリスト、(iii) 本件訴訟の名称（「*Laydon 対みずほ銀行他*、No. 12-cv-3419 (GBD) (S.D.N.Y.) および *Sonterra Capital Master Fund Ltd. 他対 UBS AG 他*、No. 15-cv-5844 (GBD) (S.D.N.Y.)」）、(iv) 当該個人が和解クラスのメンバーであることを証する陳述、(v) 和解クラスの定義に該当する和解クラスのメンバーにより行われたユーロ円ベースのデリバティブ取引の説明（各取引について、ブローカーの名称、取引日、取引の種類（指示を含む）、相手方（該当する場合）、取引が行われた取引所（該当する場合）、取引識別番号、レート、取引の想定元本を含む）、(vi) 「私／当社は、ここに、私／当社が *Laydon 対みずほ銀行他*、No. 12-cv-3419 (GBD) (S.D.N.Y.) および *Sonterra Capital Master Fund Ltd. 他対 UBS AG 他*、No. 15-cv-5844 (GBD) (S.D.N.Y.) における和解クラスから除外されることを要求します」と記載した陳述書、および (vii) 当該個人が BTMU および MUTB の和解に関連する和解クラスからの除外を要求していることを明記した陳述書。すべての要求書には、和解クラスのメンバー（または法的に権限を与えられたその代表者）による署名が必要です（弁護士が和解クラスのメンバーを代理する場合も同様）。

和解契約の和解クラスからの除外要求は、米国のファーストクラス郵便（できれば配達証明便）で（または、米国外から送付する場合は、郵送の日から 5 日以内の配達を保証するサービスを使用して）、和解管理者（セクション VIII の住所を参照）に送付する必要があります。除外要求は、2018 年 6 月 7 日までに消印付きで送付しなければなりません。

和解契約の和解クラスから自らを除外した場合、あなたは和解契約により拘束されることはなく、BTMU および MUTB に対してあなたが有する請求権を自己の費用負担で独自に追求することができます。希望があれば、弁護士を通じて出廷することもできます。ただし、和解契約から自らを除外した場合、あなたは正味和解基金の分配を受ける資格を与えられません。さらに、和解クラスから自らを除外した場合、あなたは和解案に異議を唱える、または公正公聴会に出廷する資格を与えられません。

IV. 和解金請求兼権利放棄証明書

請求の方法と時期についての指示が記載された和解金請求兼権利放棄証明書が、本通知に含まれています。和解金請求兼権利放棄証明書は、和解ウェブサイト（www.EuroyenSettlement.com）で入手するか、和解管理者に電話（フリーダイヤル 1-866-217-4453）により和解金請求兼権利放棄証明の郵送を要請することもできます。和解金請求兼権利放棄証明書を提出する、またはその他の行動を起こす前に、和解契約を読み、和解金請求兼権利放棄証明書を熟読することをお勧めします。

V. 弁護士費用および経費

和解クラスのメンバーが個人的に弁護士費用や経費の支払いに責任を負うことはありません。およそ 5 年間、完全に成功報酬ベースで訴訟を遂行する、集団訴訟代理人の時間およびリスクの対価として、集団訴訟代理人は、和解基金の 23% 未満の弁護士費用を一般基金として認め、また、集団訴訟代理人のコストと経費の払い戻しを目的とする訴訟基金に 500,000 ドルを上限とする金額を補充することを要求します。これらの金額はすべて和解基金から差し引かれます。加えて、集団訴訟代理人は、和解クラスの適格メンバーへの分配金の申請時に、公正公聴会の期日後、和解契約の管理に関連して提供したサービスに対する弁護士費用および負担した経費の払い戻しについて和解基金からの支払いを申請することができます。

VI. 公正公聴会と異議申し立ての権利

本件裁判所は、2018 年 7 月 12 日午前 10 時に、United States Courthouse, 500 Pearl Street, New York, New York, Courtroom 11A にて公正公聴会を予定しています。公正公聴会において、本件裁判所は、特に、提案されている和解案が公正、合理的、適切であるかどうかを判断します。本件裁判所はまた、集団訴訟代理人の弁護士費用と訴訟経費の払い戻し要求について検討します。

公正公聴会の日時は、追加の通知なく、随時継続されることがありますので、出席を希望する場合には、日程と場所を確認するようお勧めします。予定されている日程に変更があった場合、実務的に可能な限り早急に、変更の情報が和解ウェブサイトに掲載されます。

あなたが和解クラスのメンバーであれば、自ら直接、または正式に授権された弁護士を通じて公式公聴会に出廷し、和解案または他の申請が承認されるべきか否かの正当な理由を示す権利があります。ただし、出廷を希望する場合、あなたは陳述書ならびに本件裁判所に検討を望むその他の資料を提出する必要があります（上記のセクション III.B 参照）。この陳述書は、2018 年 6 月 12 日までに（上記の住所にて）本件裁判所が受理しなければ、考慮の対象から除外されます。かかる

VII. 住所の変更

あなたが郵送ラベルに表示される以外の住所でこの通知を受け取った場合、またはあなたの住所に変更があった場合、www.EuroyenSettlement.comにアクセスして最新の住所をオンラインで入力するか、以下のセクションVIIIに指定される住所の和解管理者に最新の住所を送付してください。

VIII. 和解管理者

本件裁判所は、和解管理者として A.B. Data, Ltd.を任命しました。和解管理者は、特に、和解案の通知を和解クラスに提供し、和解金請求兼権利放棄証明書を処理する責任を有します。あなたは、和解ウェブサイトを通じて、電話（フリーダイヤル 1-866-217-4453）で、または以下の住所の和解管理者に書状を出すことによって、和解管理者に連絡を取ることができます。

Euroyen Settlement
c/o A.B. Data, Ltd.
P.O. Box 170500
Milwaukee, WI 53217

IX. 追加情報

本件訴訟に関する和解契約およびその他の重要文書は、www.EuroyenSettlement.comにてオンラインで入手できます。また、米国ニューヨーク州南部地区連邦地方裁判所（500 Pearl Street, New York, New York 10007-1312）の裁判所書記官事務所で通常の業務時間内に閲覧することもできます。本通知、登録手続き、または和解契約についてご質問があれば、セクションIII.Bに記載される住所の集団訴訟代理人に問い合わせることができます。

本通知に関して、地方裁判所または書記官事務所に問い合わせをしないでください。

日付： 2018 年 3 月 8 日

本件裁判所の命令により
米国ニューヨーク州南部地区
連邦地方裁判所書記官